

# ภาคผนวก ข-22

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ประจำปี พ.ศ. 2568

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม  
ประจำปี 2568 โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4  
โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)  
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)



สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
สารบัญตาราง	ข
สารบัญรูป	ค
1. ความเป็นมา	1
2. วัตถุประสงค์	1
3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา	2
4. วิธีการศึกษา	4
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	11
6. การแปลผลข้อมูล	11
7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม	12

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 แบบสอบถาม

ภาคผนวก 2 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ	8
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	14
ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ	17
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ	17
ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ	18
ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)	19
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	25
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน	26
ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ	31
ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	32
ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ	33
ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน	39
ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน	40
ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ	44
ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ	45
ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)	46

## สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ	12
รูปที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	15
รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม	16
รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	20
รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	20
รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	21
รูปที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	27
รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	28
รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	29
รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม	30
รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	32
รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	34
รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ	34
รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	35
รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ	41
รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ	42
รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม	43
รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ	46
รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ	47
รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ	47
รูปที่ 22 การรับทราบข้อมูลของโครงการ	49
รูปที่ 23 การเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ	50
รูปที่ 24 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน	51
รูปที่ 25 ความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชน	52



## สารบัญรูป

	หน้า
รูปที่ 26 ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ	53
รูปที่ 27 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ	54
รูปที่ 28 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ	55

## รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

### 1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรม เอส เอส พี ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 6 - 7 กันยายน พ.ศ. 2568 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

### 2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน



(4) เพื่อปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้และนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

### 3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตตำบลหนองละลอก และตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ตำบลมาบข่า อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

#### (1) ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น
- หมู่ที่ 2 บ้านกระโหม
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก
- หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัตว์
- หมู่ที่ 5 บ้านต้นเนิน
- หมู่ที่ 6 หนองตาเสียด
- หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง
- หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก

#### (2) ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย

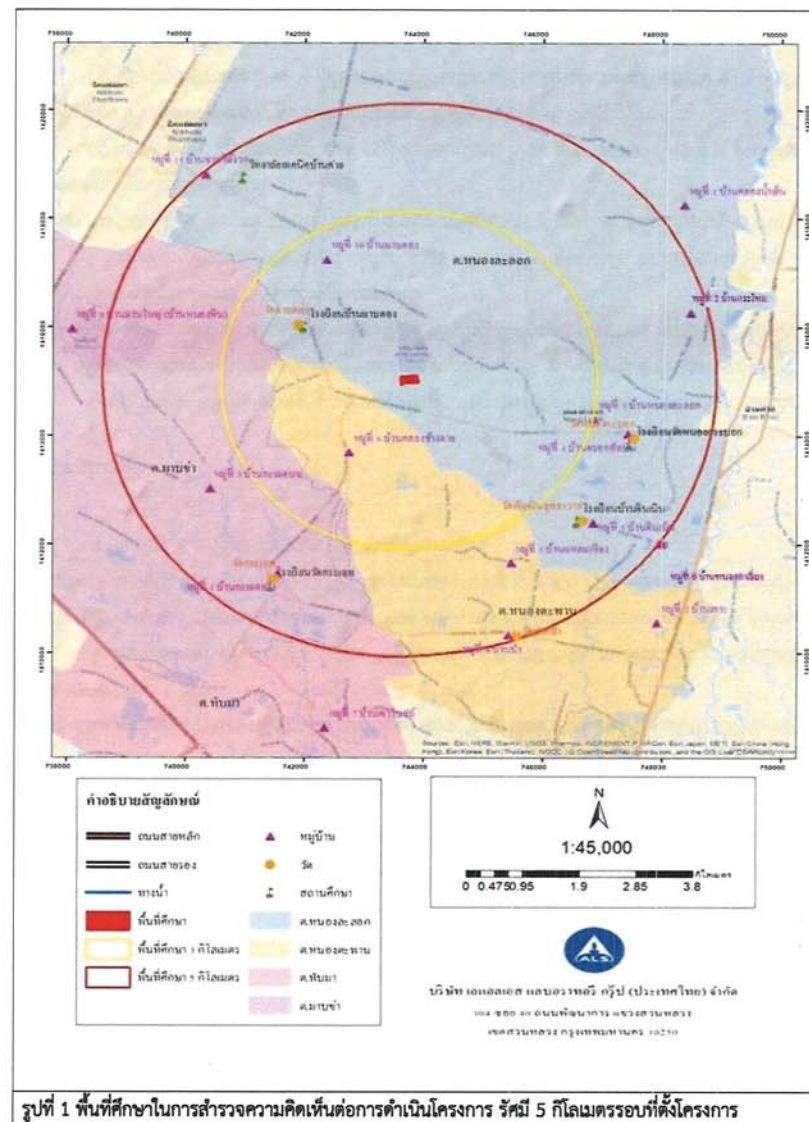
- หมู่ที่ 2 บ้านเกาะ
- หมู่ที่ 4 บ้านป่า
- หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหียง
- หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย

#### (3) ตำบลมาบข่า อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 1 บ้านกะเจตลาง
- หมู่ที่ 3 บ้านกะเจตบน
- หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ (บ้านหนองหิน)

#### (4) ตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- หมู่ที่ 7 บ้านเขาโบสถ์



รูปที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

#### 4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากร นั้นการวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อน เพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 6 - 7 กันยายน พ.ศ. 2568 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

##### (1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

##### 1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ที่ดูแลด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา รวมทั้งศาสนสถานที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมืองระยอง
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา
- โรงพยาบาลบ้านค่าย
- เทศบาลตำบลห้วยมา
- เทศบาลตำบลมาบตาพุดพัฒนา

- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านสัตบรรณ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกระเจ็ด
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองสะพาน
- โรงเรียนวัดกระเจ็ด
- โรงเรียนวัดหนองกระบอก
- โรงเรียนบ้านมาบตอง
- วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
- วัดหนองกระบอก
- วัดเชิงเนินสุทธาวาส
- วัดกระเจ็ด
- วัดเขาโบสถ์
- วัดปากป่า
- วัดมาบตอง

##### 2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

##### 3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่าง

• **การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง** การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทำจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณทุลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้



$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง  
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา  
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ  $\pm 0.05$  เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้  
จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 12,628 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{13,010}{1 + (13,010 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 388.1 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 389 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 389 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญกับชุมชนที่อยู่ใกล้กับโครงการ ที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด และคำนวณชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด

$$1. \text{ การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60}$$

$$= \frac{389 \times 60}{100}$$

$$\approx 233.4$$

$$\text{จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร} = 233 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน  
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด  
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)  
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก} = \frac{959 \times 233}{4,072} \approx 54.9$$

$$2. \text{ การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40}$$

$$= \frac{389 \times 40}{100}$$

$$\approx 155.6$$

$$\text{จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร} = 156 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \quad \text{----- (2)}$$

เมื่อ  $n_1$  คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน  
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด  
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)  
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 2 บ้านกระโหม} = \frac{227 \times 156}{8,938} \approx 4.0$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 233 ตัวอย่าง และที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 156 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 398 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1



**ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ**

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำชุมชน
			จากการคำนวณ	เก็บจริง	
รัศมี 0-3 กิโลเมตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
1. ตำบลหนองละลอก					
1	หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก	959	54.9	55	1
2	หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัดบัน	1,525	87.3	88	1
3	หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	557	31.9	32	1
4	หมู่ที่ 10 บ้านมาบดอง	760	43.5	44	1
2. ตำบลหนองตะพาน					
5	หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย	271	15.5	16	1
รวม		4,072	233	235	5
รัศมี 3-5 กิโลเมตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
1. ตำบลหนองละลอก					
6	หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น	1,108	19.3	20	1
7	หมู่ที่ 2 บ้านกระโหม	227	4.0	5	1
8	หมู่ที่ 6 หนองตาเลี้ยง	622	10.9	11	1
9	หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก	1,698	29.6	30	1
2. ตำบลหนองตะพาน					
10	หมู่ที่ 2 บ้านเกาะ	671	11.7	12	1
11	หมู่ที่ 4 บ้านปากป่า	762	13.3	14	1
12	หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหียง	491	8.6	9	1
อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง					
3. ตำบลมาบตาช้ำ					
13	หมู่ที่ 1 บ้านกะเจดล่าง	401	7.0	8	1
14	หมู่ที่ 3 บ้านกะเจดบน	1,049	18.3	19	1
15	หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ (บ้านหนองหิน)	928	16.2	17	1
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง					
4. ตำบลทับมา					
16	หมู่ที่ 7 บ้านเขาโบสถ์	981	17.1	18	1
รวม		8,938	156	163	11
รวมทั้งหมด		13,010	389	398	16

**ที่มา :** กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2567 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2568

รวบรวมโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

**(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม**

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 6 - 7 กันยายน พ.ศ. 2568 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้ความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสดังถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อจำกัดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือชวยอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

### (3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังภาคผนวก 1 มีรายละเอียดดังนี้

#### 1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขโลกของชุมชน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

#### 3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

### 6. การแปลผลข้อมูล

#### 1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

#### 2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามที่ต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด



## 7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านหนองตาเลียง ตำบลหนองละลอก	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 7 บ้านเขาโบสถ์ ตำบลทับมา
	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ ตำบลมาบข่า	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านกะเจตบน ตำบลมาบข่า
	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง ตำบลหนองละลอก	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก ตำบลหนองละลอก
รูปที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ	

	
ตัวแทนหน่วยงานราชการ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านลัดบรรณ	ตัวแทนหน่วยงานราชการ โรงเรียนวัดหนองกระบอก
	
ตัวแทนหน่วยงานราชการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	ตัวแทนหน่วยงานราชการ เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา
	
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 7 บ้านเขาโบสถ์ ตำบลทับมา	ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัตว์บัน ตำบลหนองตะพาน
รูปที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน ในรัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ (ต่อ)	



### (1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 21 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) แสดงดังภาคผนวก 2 ตารางที่ 1 สามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
2	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	รองนายก อบต.หนองตะพาน
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านลัดบรรณ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกระเจด	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
5	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองสะพาน	แพทย์แผนไทยปฏิบัติการ
6	โรงเรียนวัดกระเจด	ผู้อำนวยการ
7	โรงเรียนบ้านมาบตอง	ครู
8	วัดเชิงเนินสุทธาวาส	เจ้าอาวาส
9	เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาล
10	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	นักวิชาการสาธารณสุข
11	โรงเรียนวัดหนองกระบอก	เจ้าหน้าที่ธุรการ
12	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	ครูชำนาญการ
13	วัดเขาโบสถ์	เจ้าอาวาส
14	วัดปากป่า	เจ้าอาวาส
15	วัดมาบตอง	เจ้าอาวาส
16	วัดกระเจด	พระลูกวัด
17	วัดหนองกระบอก	เจ้าอาวาส
18	โรงพยาบาลบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุข
19	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอมืองระยอง	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
20	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมน้ำ	เจ้าหน้าที่งานสาธารณสุขชำนาญการ
21	เทศบาลตำบลทับมา	เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน

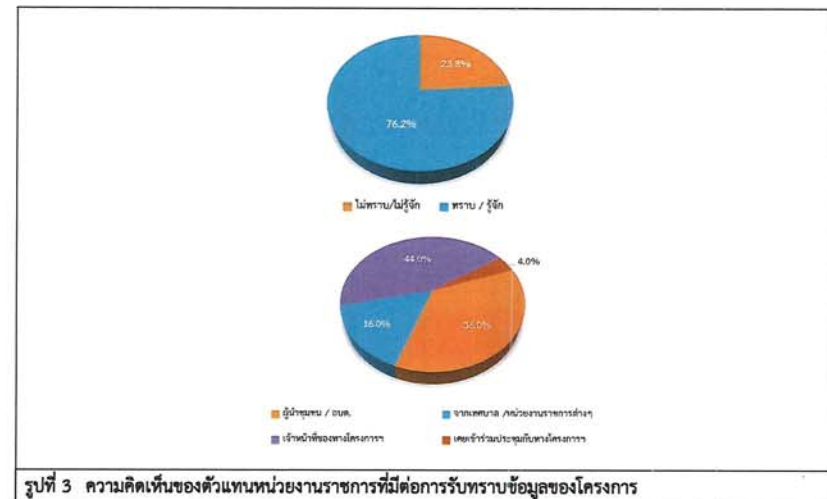
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 42.9 และเพศหญิง ร้อยละ 57.1 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 41-50 ปี ร้อยละ 28.6 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 19.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดย ส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาสูงสุด คือปริญญาตรี ร้อยละ 38.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ/นักวิชาการสุขาภิบาล/ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล ร้อยละ 42.9 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 6 - 10 ปี ร้อยละ 28.6 รองลงมาระหว่าง 1-5 ปี และ 11 - 15 ปี ร้อยละ 23.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีภูมิลำเนาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 52.4 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 47.6 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคเหนือ และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาภาคกลาง และ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ ระหว่าง 1-5 ปี และ 6-10 ปี ร้อยละ 30.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

### 2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการ

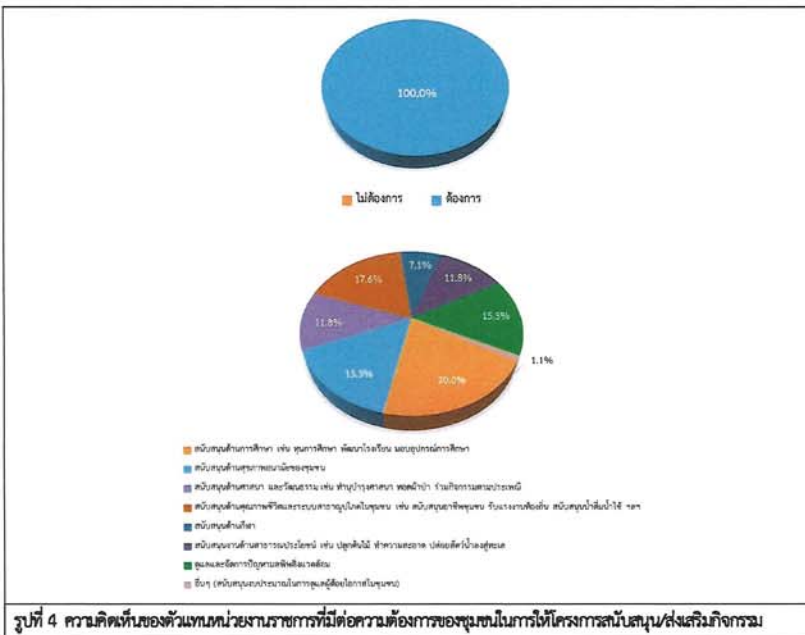
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จัก ร้อยละ 76.2 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 23.8 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 44.0 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 36.0 ทั้งนี้ในส่วนของการต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการทราบข้อมูลโครงการ ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 19.8 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่ต้องการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 38.9 รองลงมาทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 30.6 เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคย ร้อยละ 90.5 และระบุว่าเคยเข้าร่วม ร้อยละ 9.5 โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วม คือ งานบุญต่างๆ ความปลอดภัยในการผลิต

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.0 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.6 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



### 3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

#### 3.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่รับจากการดำเนินการโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้อากาศมีกลิ่นเหม็นจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

#### 3.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ที่ได้รับจากการดำเนินการโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



**3.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน** จากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.1
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.7
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.2
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7

**ตารางที่ 5** ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	14.3	85.7	33.3	61.1	5.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	19.0	81.0	29.4	64.7	5.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	14.3	85.7	16.7	77.7	5.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	19.0	81.0	11.8	88.2	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	19.0	81.0	29.4	64.7	5.9

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.38)
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.38)
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.38)
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.33)
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.33)
- **การเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x}$  = 3.33)

**ตารางที่ 6** ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

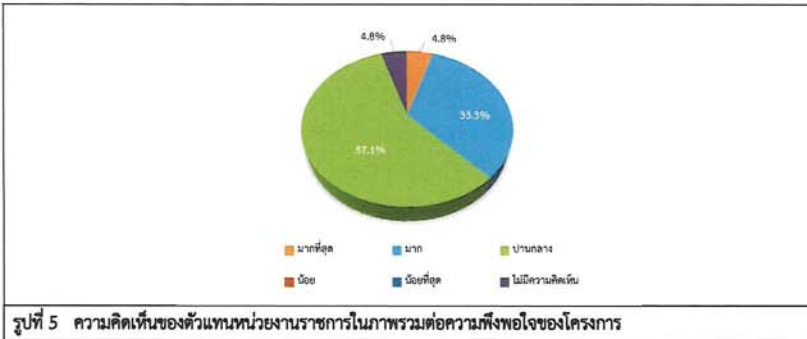
การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง

**หมายเหตุ :** การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

**ที่มา :** รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

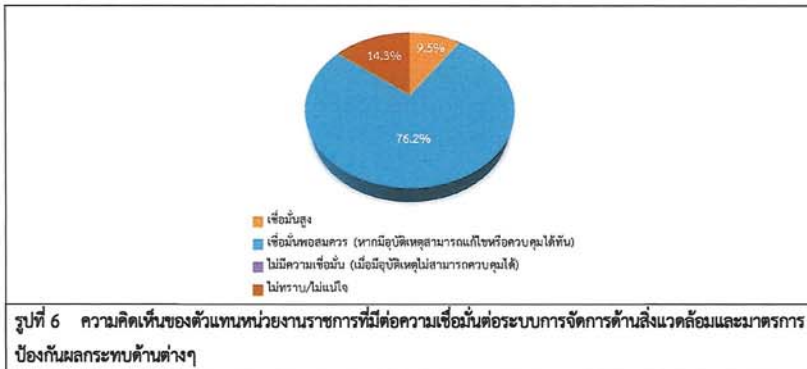


สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 4.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5

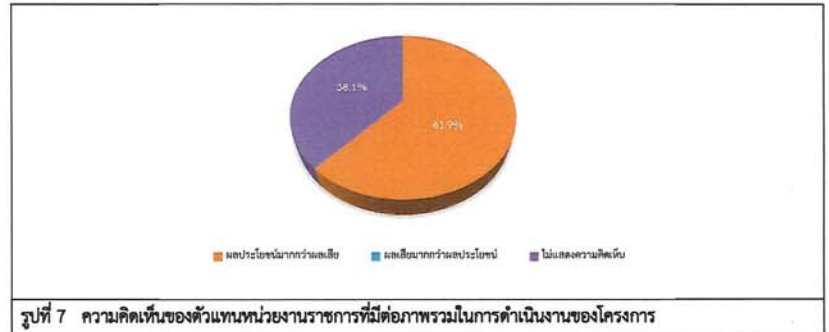


#### 4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 76.2 รองลงมาระบุไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.3 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 61.9 โดยผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะการสร้างงานให้คนในพื้นที่ และลดปัญหาการว่างงาน การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพ และด้านการศึกษาให้กับชุมชน เชื่อมต่อระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบ พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน มีการวางแผนในการผลิตและควบคุมที่มีประสิทธิภาพ สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ เป็นต้น และระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 38.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



#### สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ได้รับทราบ
- เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลในพื้นที่
- ควรมีการซ่อมแผนการตอบโต้อุบัติเหตุด้านสารเคมีร่วมกับหน่วยงานราชการ รวมถึงการจัดทำ Flow chart การส่งต่อผู้ป่วยมายังโรงพยาบาล กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- อยากให้ประสานหน่วยงานภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลบ้านค่าย เพื่อเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพพนักงานในโครงการฯ ได้แก่การอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพในวัยทำงาน ไม่ว่าจะเป็นโรคจากการประกอบอาชีพ, ภัยศาสตร์, โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย การใจเป็นสุข, กิจกรรม Safety Day, แนวทางการส่งต่อพนักงานที่สงสัยเป็นโรคจากการประกอบอาชีพมายังโรงพยาบาลและค้นหาปัจจัยเสี่ยงในสถานที่ทำงาน เป็นต้น
- การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่
- อยากให้ผู้นำต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร (ดูแลชุมชน)
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมงานบุญต่างๆ ในชุมชน

## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 16 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง **ตารางที่ 1** และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงถึง **ภาคผนวก 2 ตารางที่ 2** และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 56.3 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 68.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 37.5 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 81.2 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 18.8 โดยทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออก ซึ่งระยะเวลาที่ย้ายมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป

### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือน มากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 และมีจำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่ คือ 1,001-1,500 คน ร้อยละ 37.5 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 50.0 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 62.4 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 93.7 ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 6.3 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ในส่วนของฐานะทางเศรษฐกิจของชนในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนชนกึ่งเมือง ร้อยละ 62.5 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 37.5 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะเป็นการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 81.3 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 87.4 รองลงมาร่วมกิจกรรมตามความสนใจ และร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 6.3 สัดส่วนเท่ากัน

## 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด ร้อยละ 70.6 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 83.3 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ทำการเกษตร ร้อยละ 52.9

การจัดขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล / อบต. และในส่วนของด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะระบายลงดิน/ทิ้งลงข้างบ้าน ร้อยละ 43.8

ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาสุขภาพ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 และมีเพียง ร้อยละ 25.0 ที่ระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ ร้อยละ 75.0 และบางบ้านไม่มีไฟฟ้าใช้ ร้อยละ 25.0

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ ร้อยละ 75.0 และมีเพียง ร้อยละ 25.0 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ โดยทั้งหมดมีปัญหาที่พบ คือ ไม่เพียงพอ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 81.3 และมีเพียง ร้อยละ 18.7 ที่ระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร โดยมีปัญหา คือ น้ำไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 87.5 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 12.5 โดยมีปัญหา คือ น้ำเสียจากห้องแถว และบางพื้นที่มีการจัดการไม่ถูกสุขลักษณะ



#### 4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 31.3 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 12.5 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 6.2 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงคือ การพัฒนาด้านต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น ความเจริญด้านอุตสาหกรรม/มีโรงงาน อุตสาหกรรมเกิดเพิ่มขึ้น จำนวนบ้านเรือนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น มีปริมาณรถยนต์ และอากาศ และพัฒนาด้านเส้นทางคมนาคม

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 52.2 และมีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 47.8

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยกลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0
- **อันดับ 2 ฝุ่นละออง และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 31.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และ การจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0
- **อันดับ 3 ครั่น/ เขม่า เสียงดัง น้ำเสีย น้ำท่วมขัง และดินเสื่อมคุณภาพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาครั่น/ เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 ปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 ปัญหาน้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0 ปัญหา น้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0 และปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0

#### ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น	62.5	37.5	16.7	83.3	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (33.3%) - โรงกำจัดขยะ (16.7%)
2. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	62.5	37.5	0.0	66.7	33.3	- การจราจร (100.0%)
3. ฝุ่นละออง	68.8	31.2	0.0	80.0	20.0	- การจราจร (40.0%) - โรงงาน (40.0%) - ก่อสร้างถนน (20.0%)
4. การจราจร/อุบัติเหตุ	68.8	31.2	20.0	40.0	40.0	- การจราจร (100.0%)
5. ครั่น/ เขม่า	75.0	25.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงาน (25.0%)
6. เสียงดัง	75.0	25.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงาน (25.0%)
7. น้ำเสีย	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำท่วมขัง	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (25.0%) - เกษตรกรรม (25.0%)
10. ขยะมูลฝอย	81.3	18.7	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



#### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 56.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4
- **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 และยาเสพติด ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5
- **อันดับ 3 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 43.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

**ตารางที่ 8** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

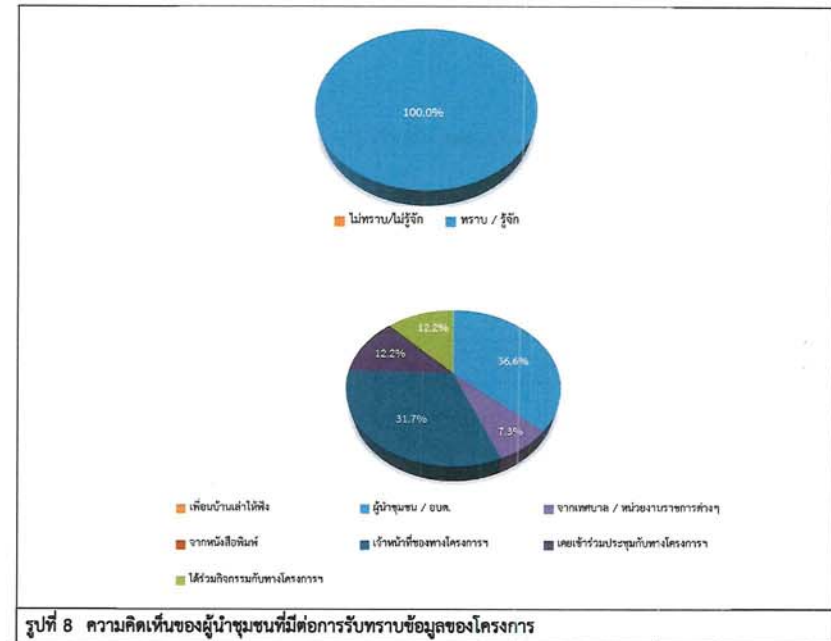
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	43.7	56.3	22.2	44.4	33.4
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	50.0	50.0	0.0	62.5	37.5
3. ยาเสพติด	50.0	50.0	12.5	87.5	0.0
4. การลักขโมย	56.3	43.7	42.9	57.1	0.0
5. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	62.5	37.5	16.7	66.6	16.7
6. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	62.5	37.5	100.0	0.0	0.0
7. การว่างงาน/ตกงาน	68.8	31.3	40.0	60.0	0.0
8. การพนัน/มั่วสุม	68.8	31.2	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	81.3	18.8	66.7	33.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

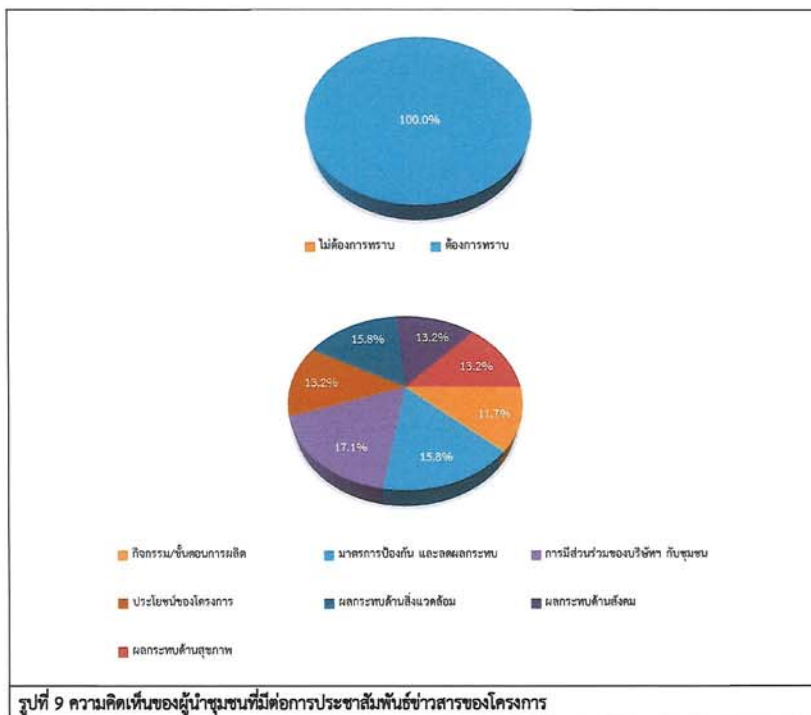
ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

#### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ทั้งนี้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 36.6 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 31.7 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.2 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.1 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.8 สัดส่วนเท่ากัน และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ผลกระทบทางสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.2 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 9



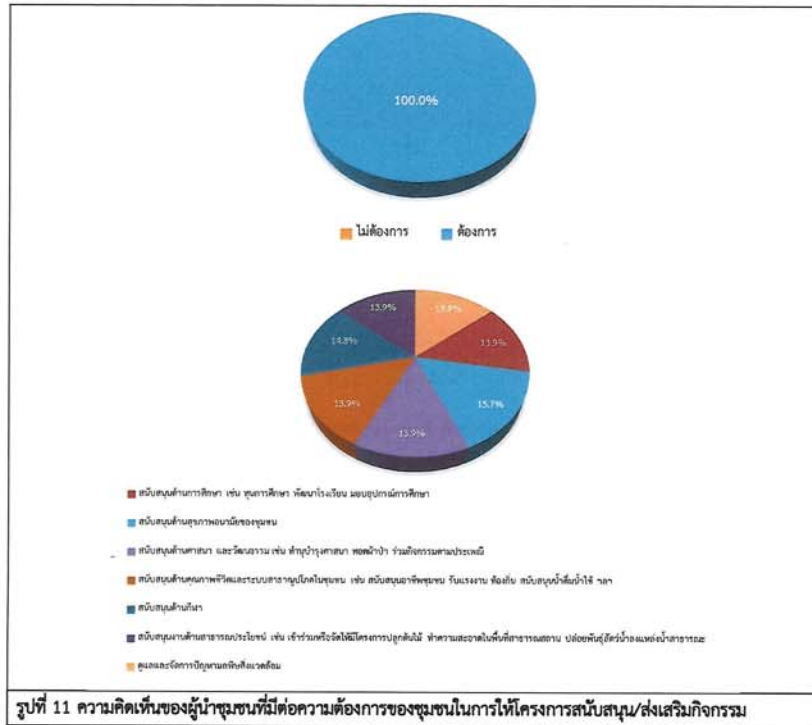
สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.0 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 26.8 สัดส่วนที่เท่ากัน และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ ประชุม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน การพัฒนาในชุมชน และเยี่ยมชมโรงงาน และระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 37.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 15.7 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 14.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 13.9 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11





- 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- 6.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้
- ด้านสิ่งแวดล้อม**
- สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 9 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ
- ด้านสุขภาพอนามัย**
- สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 9 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

- 6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้
- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 93.8 และระบุว่า ไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 6.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 และระดับมาก ร้อยละ 20.0
- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 และระดับมาก ร้อยละ 31.2
- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 31.3 และระดับน้อย ร้อยละ 6.2
- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 93.7 และระบุว่า ไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 6.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 11.8 และระดับน้อย ร้อยละ 5.8
- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 ระดับมาก ร้อยละ 18.8 และระดับน้อย ร้อยละ 6.2

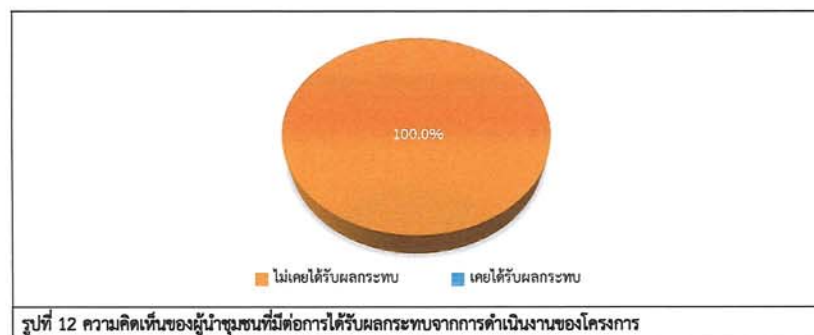
**ตารางที่ 10** ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	6.2	93.8	0.0	80.0	20.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	68.8	31.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	6.2	62.5	31.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	6.3	93.7	5.8	82.4	11.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	6.2	75.0	18.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

**6.3) ที่ผ่านมามีคนเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



**6.4) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา** ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- **ด้านสังคม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- **ด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- **ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50$ )
- **ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )
- **ด้านการเปิดเผยข้อมูล** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )

**ตารางที่ 11** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	62.5	25.0	12.5	3.50	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5	3.38	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5	3.38	ปานกลาง

**หมายเหตุ :** <sup>1/</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย

1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

2.51 - 3.50 = ปานกลาง

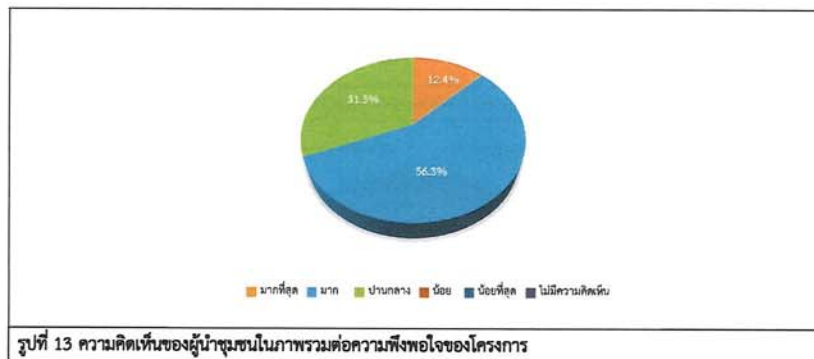
3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

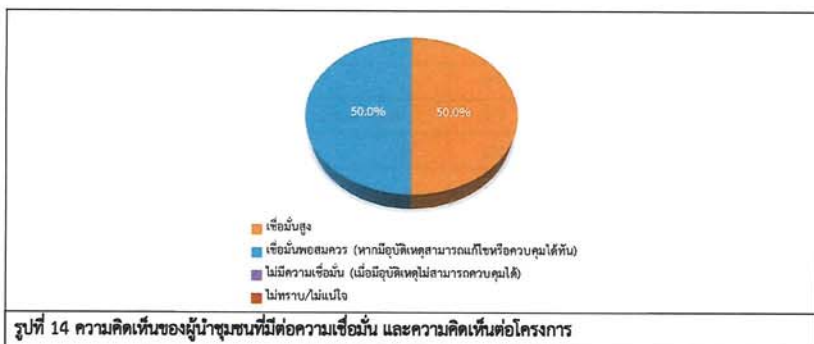


สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13

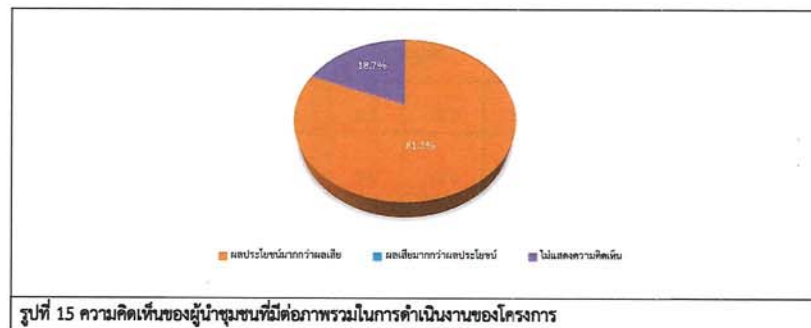


#### 7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 81.3 เพราะสร้างความเจริญในพื้นที่ สร้างงานให้คนในพื้นที่ ให้การดูแลประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี เป็นต้น และระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 18.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



#### สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การสนับสนุนด้านสุขภาพ และการช่วยเหลือคนในชุมชน
- ขอให้เมื่อเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมขอให้ทางโครงการรีบดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ทราบเพิ่มเติม
- อยากให้ทางโรงงานหรือผู้บริหารให้ความสำคัญต่อชุมชนแบบจริงจัง และร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้น
- ต้องการให้มีการฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน เพื่อนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้

### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครอง ขององค์การบริหารส่วนตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 398 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 ตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 24.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.4 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.2 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.5 ในส่วนของสถานภาพสมรส พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 71.9 ในส่วนของการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้า ครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 65.3 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 34.7 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 43.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 61.3 และระบุว่าเป็นผู้ที่ อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 38.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 61.0 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 23.5 โดยระบุสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบ อาชีพ ร้อยละ 76.6

#### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 39.7 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 25.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 93.7 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 6.3 ส่วนใหญ่ระบุว่าประกอบอาชีพ เกษตรกร ร้อยละ 76.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 94.5 และระบุว่าประสบ ปัญหา ร้อยละ 5.5 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ค่าครองชีพสูง/รายได้ต่ำ ร้อยละ 45.5 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.9 ในส่วนของรายจ่ายในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่าย 10,001 – 15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 56.8 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 35.2

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปี ที่ผ่านมาถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 54.8 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 30.5 รองลงมาโรคเกี่ยวกับโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 24.2 และโรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์/โรคเบาหวานและเมตาบอลิซึม ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุ ของโรคที่เป็นเกิดจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 62.4 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้า รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 58.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มี ปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 99.5 และระบุว่ามีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 0.5 ได้แก่ บุคลากรไม่ เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และสถานบริการไม่เพียงพอ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่ม บรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 95.0 โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ก่อนดื่ม คือ ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 98.0 รองลงมา มีการกรอง ร้อยละ 1.8 และต้ม ร้อยละ 0.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปริมาณน้ำดื่มเพียงพอ ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 84.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน ร้อยละ 95.5 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 4.5 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ชวนตะกอน ร้อยละ 61.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน เพียงพอ ร้อยละ 98.5 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 44.9 รองลงมาใช้น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 29.6 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 96.2

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบาย ลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 51.3 ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารวบรวมแล้ว นำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 95.7

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 93.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 6.3 ปัญหาที่พบ คือ ไฟดับ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 98.2 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 1.8 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ คือ ถนนชำรุดบางจุด ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.3 ปัญหาที่พบคือ น้ำท่วมขังเวลาฝนตกหนัก



#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 69.8 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 15.6 มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 12.6 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจาก คือ ชุมชนเริ่มเติบโตขยายตัวขึ้น และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยอยู่และมีโรงงานเกิดเพิ่มขึ้น ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในพื้นที่ดีขึ้น และอากาศร้อนมากขึ้น และมีมลพิษในอากาศเพิ่มมากขึ้น

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ผู้คนละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 62.1 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 55.5
- **อันดับ 2 ครั่น/เหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 46.6
- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 29.6 ซึ่ง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 64.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 70.3

#### ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง	37.9	62.1	34.5	61.5	4.0	- การจราจร (55.5%) - ชุมชน (13.5%) - โรงงาน (2.0%)
2. ครั่น/ เหม็น	55.8	44.2	47.2	49.4	3.4	- การจราจร (46.6%) - โรงงาน (37.5%) - ชุมชน (15.9%)
3. เสียงดัง	70.4	29.6	64.4	32.2	3.4	- การจราจร (70.3%) - ชุมชน (23.7%) - โรงงาน (5.2%) - การก่อสร้าง (0.8%)
4. กลิ่นเหม็น	73.4	26.6	41.5	46.2	12.3	- โรงงาน (53.8%) - ชุมชน (31.1%) - การจราจร (12.3%) - บ่อขยะ (1.9%) - กากอ้อย (0.9%)
5. การจราจร/ อุบัติเหตุ	77.4	22.6	58.9	37.8	3.3	- การจราจร (82.2%) - ชุมชน (16.7%) - โรงงาน (1.1%)
6. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	93.7	6.3	96.0	4.0	0.0	- การจราจร (72.0%) - ชุมชน (28.0%)
7. ขยะมูลฝอย	95.0	5.0	95.0	5.0	0.0	- ชุมชน (90.0%) - การจราจร (5.0%) - โรงงาน (5.0%)
8. น้ำเสีย	95.5	4.5	50.0	33.3	16.7	- ชุมชน (55.6%) - โรงงาน (33.3%) - การจราจร (11.1%)
9. น้ำท่วมขัง	98.7	1.3	80.0	20.0	0.0	- ชุมชน (60.0%) - ฝนตก ระบายน้ำไม่ทัน (40.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.2	0.8	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 29.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่นมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.3 และยาเสพติดมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.1
- **อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.3
- **อันดับ 3 การว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.4

**ตารางที่ 13** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

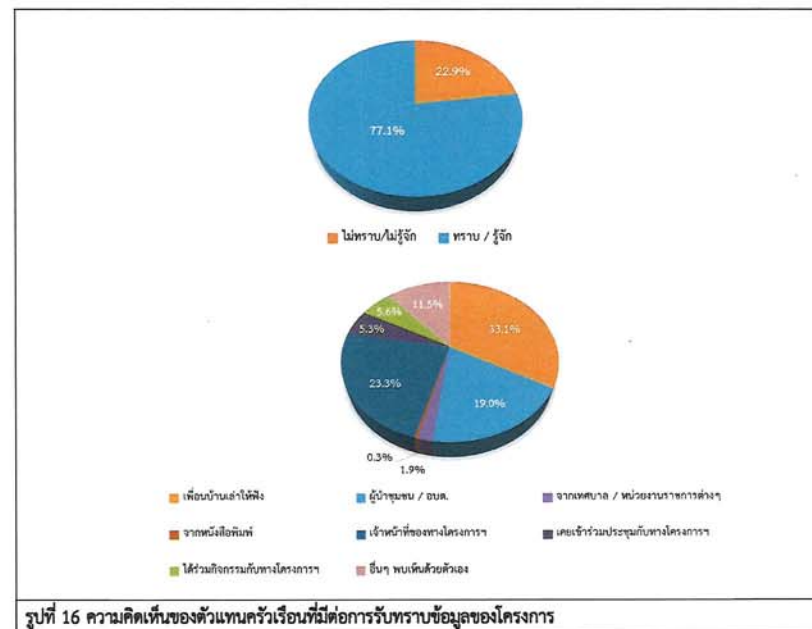
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	70.9	29.1	38.8	54.3	6.9
2. ยาเสพติด	70.9	29.1	62.1	36.2	1.7
3. ปัญหาประชากรแฝง	71.4	28.6	27.2	62.3	10.5
4. การว่างงาน/ตกงาน	71.6	28.4	48.7	50.4	0.9
5. การพนัน/มั่วสุม	71.9	28.1	67.0	32.1	0.9
6. การลักขโมย	75.6	24.4	37.1	59.8	3.1
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	90.5	9.5	47.4	52.6	0.0
8. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	92.0	8.0	65.6	34.4	0.0
9. ปัญหาอาชญากรรม	93.5	6.5	50.0	50.0	0.0
10. ปัญหาชุมชนแออัด	97.2	2.8	27.3	72.7	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 82.1 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 9.0 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกัน ร้อยละ 8.9 ตามลำดับ สำหรับภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

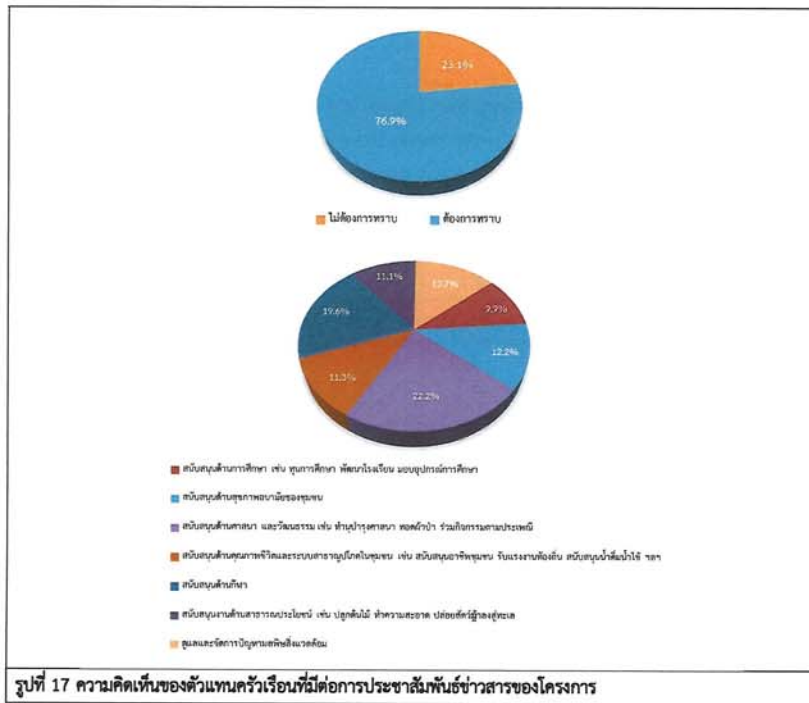
### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 77.1 โดยระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 33.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 23.3 และผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 19.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 76.9 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบริษัฯ กับชุมชน ร้อยละ 22.2 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 19.6 และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 17

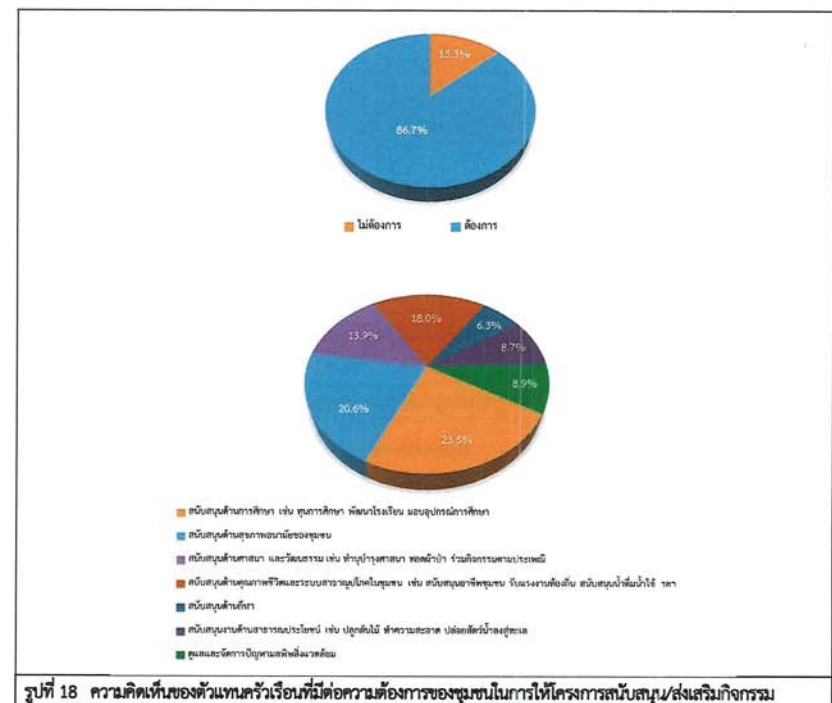




รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 48.4 รองลงมาต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.6 สำหรับกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 14.6 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรมบุญประเพณี กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 81.0 รองลงมาบริจาคสิ่งของให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 16.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 68.1 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 86.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.5 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 20.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

#### 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

##### ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14

##### ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.2) การดำเนินงานของโครงการมีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.7

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 95.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 90.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.5

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 87.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.4

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 87.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	7.3	92.7	10.0	83.7	6.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	4.8	95.2	9.0	67.0	24.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	9.8	90.2	9.7	63.5	26.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	12.3	87.7	9.7	73.4	16.9
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	12.8	87.2	11.8	74.1	14.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.3) ที่ผ่านมามีใครได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

6.4) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )



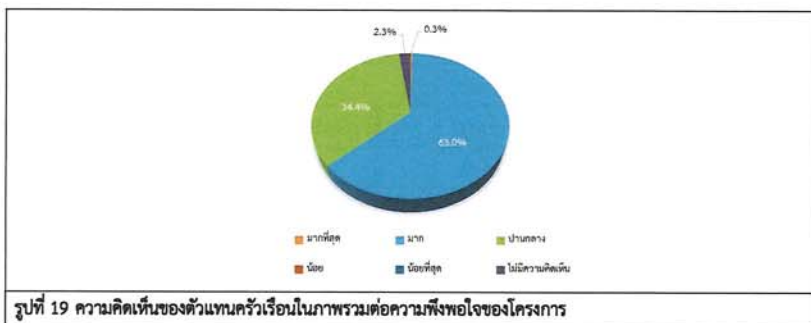
**ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)**

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	28.6	70.1	1.3	3.73	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	37.4	61.3	1.3	3.64	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	37.2	61.5	1.3	3.64	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	36.9	61.8	1.3	3.64	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	37.7	61.0	1.3	3.64	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	68.3	30.4	1.3	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย  
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

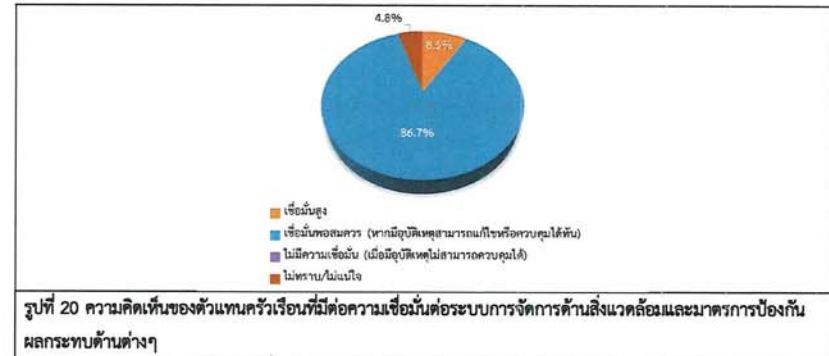
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.4 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 2.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

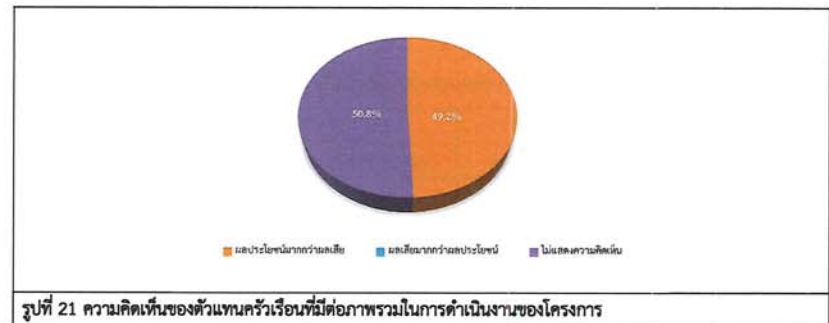
**7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 86.7 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 8.5 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็นร้อยละ 50.8 และระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 49.2 เพราะการจัดการมีมาตรฐาน/ป้องกันผลกระทบได้ดี มีงบประมาณสนับสนุนให้กับชุมชน ไม่มีผลกระทบต่อชุมชน เศรษฐกิจดีขึ้น/ลดปัญหาการว่างงาน และสร้างความเจริญในพื้นที่ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

#### สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างทั่วถึงในชุมชน
- ขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบมากขึ้น
- ขอให้มีการแจกสิ่งของที่เป็นในการดำรงชีพให้กับคนในชุมชน
- ขอให้ทางโครงการให้ความสำคัญกับการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดกับชุมชน
- ขอให้ช่วยรณรงค์ปลูกต้นไม้เพิ่มความร่มรื่นรอบโรงงานและในชุมชนให้เป็นชุมชนที่น่าอยู่
- ขอให้ทางโครงการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้
- ขอให้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างทั่วถึง

#### (4) สรุปผลการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่พ.ศ. 2566-2568

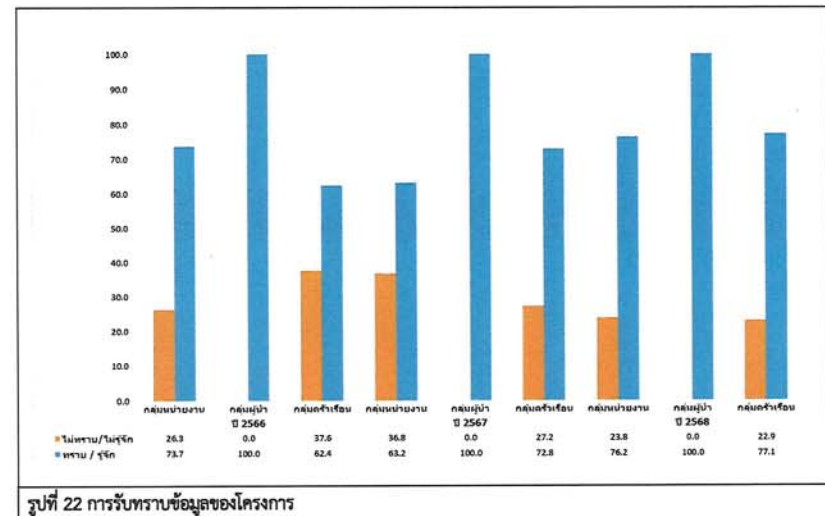
จากการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

##### 4.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบรู้จักโครงการ โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 73.7 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 63.2 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.2

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบรู้จักโครงการทุกปีตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มครัวเรือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบรู้จักโครงการ โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 62.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 72.8 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 77.1



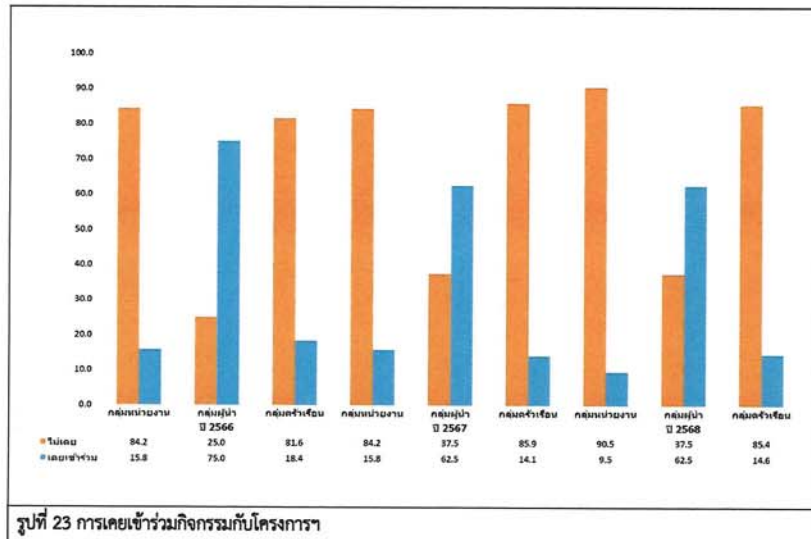


#### 4.2 การเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 23 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 15.8 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 15.8 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 9.5

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 75.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 18.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.1 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.6

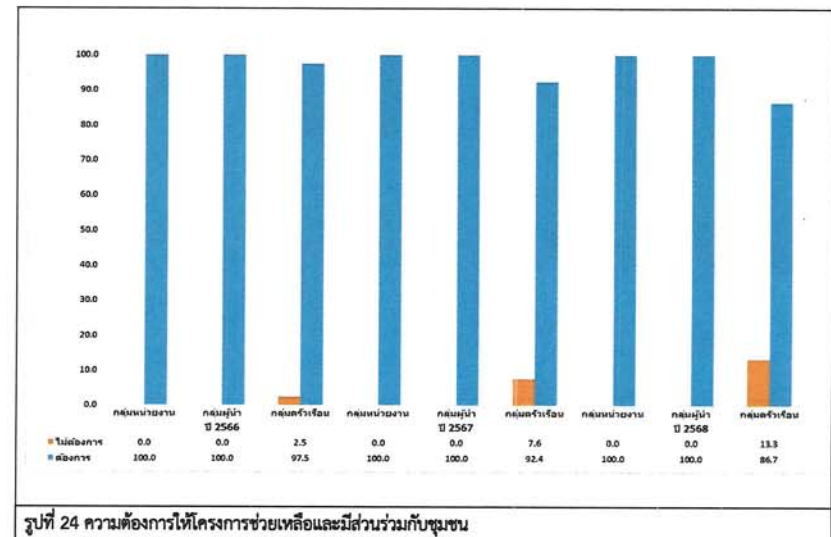


#### 4.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียดดังรูปที่ 24 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน ทุกปีตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชนทุกปี ตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 97.5 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 92.4 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 86.7

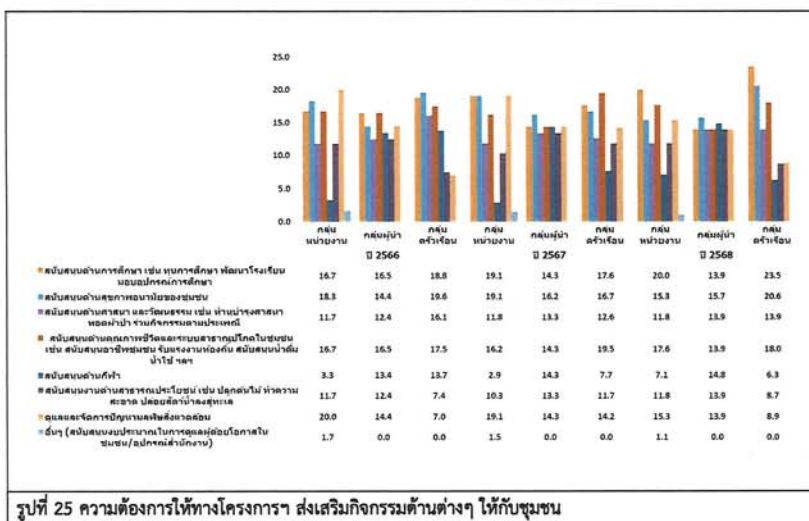


#### 4.4 ความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีรายละเอียดดังรูปที่ 25 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 20.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 19.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษามากที่สุด ร้อยละ 20.0

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ มากที่สุด ร้อยละ 16.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 16.2 และในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 15.7

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 19.6 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ มากที่สุด ร้อยละ 19.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา มากที่สุด ร้อยละ 23.5



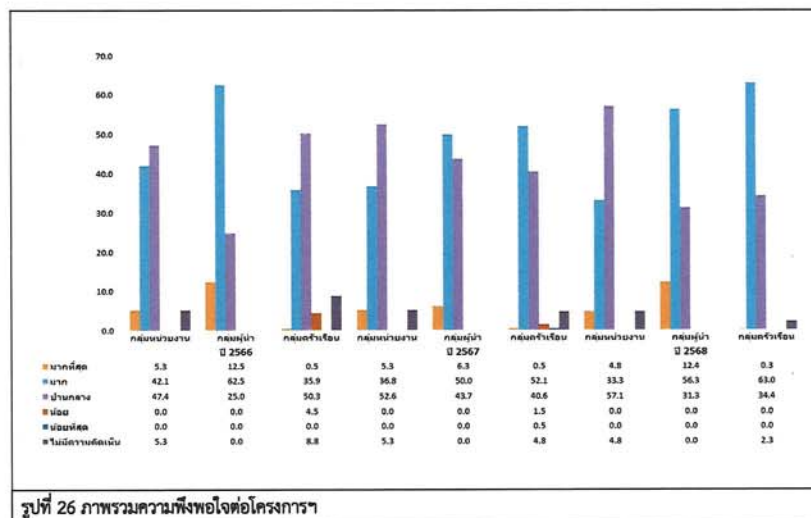
รูปที่ 25 ความต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชน

#### 4.5 ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ มีรายละเอียดดังรูปที่ 26 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับมาก ร้อยละ 56.3

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.3 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับมาก ร้อยละ 52.1 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในระดับมาก ร้อยละ 63.0



รูปที่ 26 ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการฯ

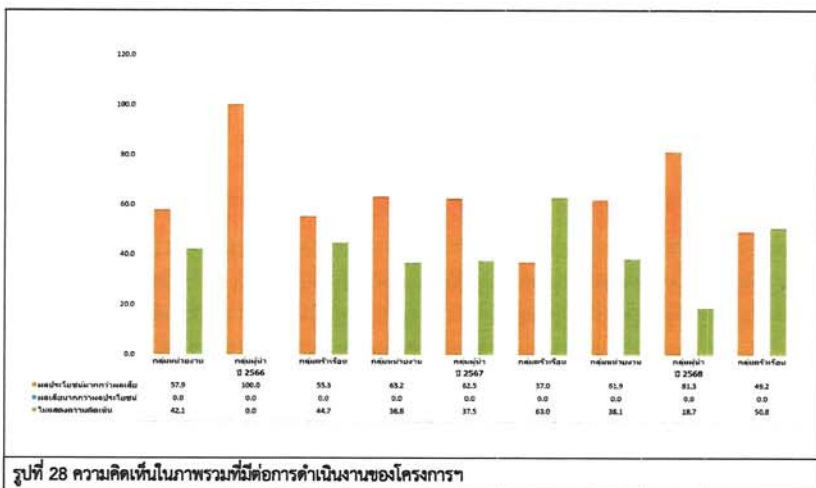


4.7 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มีรายละเอียดดังรูปที่ 28 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 57.9 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 63.2 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่ามีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 61.9

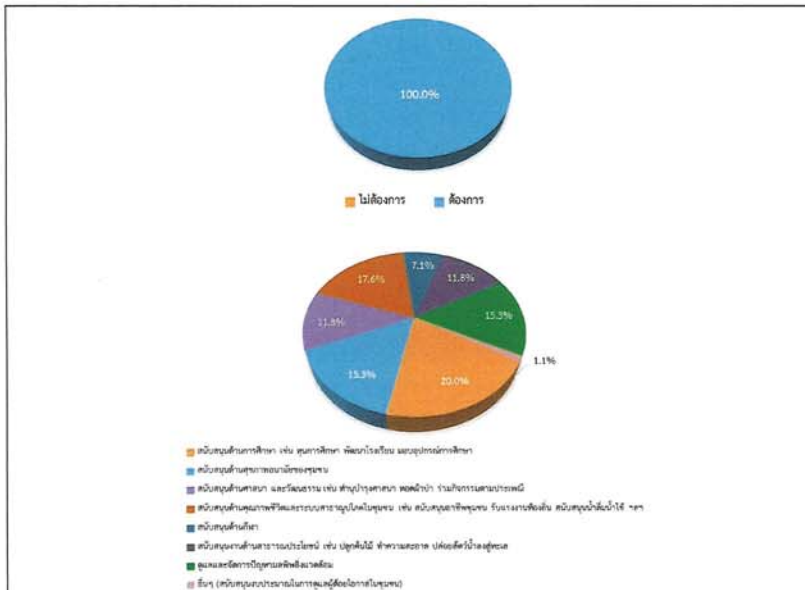
**กลุ่มผู้ประชุม** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 62.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 81.3

**กลุ่มครัวเรือน พบว่า** โดยในปี 2566 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 55.3 ในปี 2567 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 63.0 และระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 37.0 และในปี 2568 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 50.8 และระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 49.2



ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้ได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 38.9 รองลงมาทางจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 30.6 เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคย ร้อยละ 90.5 และระบุว่าเคยเข้าร่วม ร้อยละ 9.5 โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วม คือ งานบุญต่างๆ ความปลอดภัยในการผลิต

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการฯ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 20.0 รองลงมาสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.6 และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



### 3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

#### 3.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

#### 3.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ทัศนคติของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



3.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.1
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 85.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.7
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.2
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 81.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.7

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ – สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	14.3	85.7	33.3	61.1	5.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	19.0	81.0	29.4	64.7	5.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	14.3	85.7	16.7	77.7	5.6
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	19.0	81.0	11.8	88.2	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	19.0	81.0	29.4	64.7	5.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2568 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	66.7	28.5	4.8	3.38	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	4.8	61.9	28.5	4.8	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ : การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

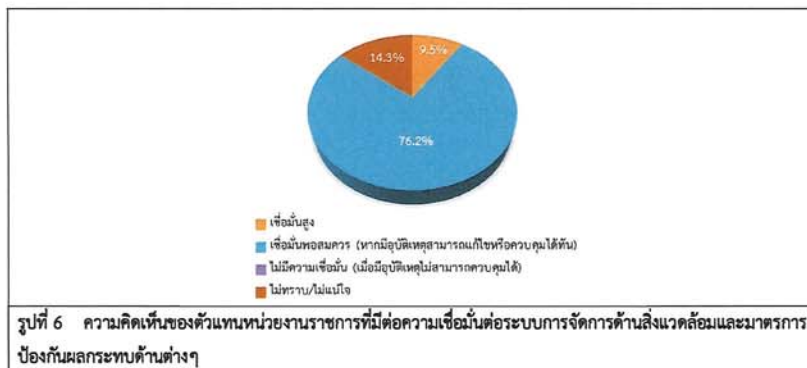
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงพยาบาลความรื้อร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเฟาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 33.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 4.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5

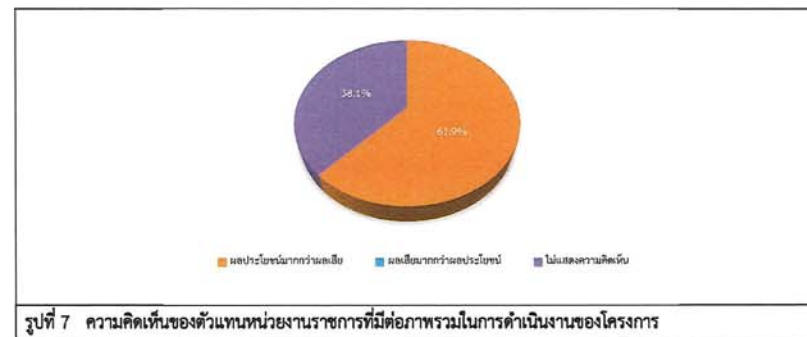


#### 4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของ บริษัท สยามเฟาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของ บริษัท สยามเฟาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 76.2 รองลงมาระบุไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 14.3 และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 9.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของ บริษัท สยามเฟาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 61.9 โดยผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะการสร้างงานให้คนในพื้นที่ และลดปัญหาการว่างงาน การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพ และด้านการศึกษาให้กับชุมชน เชื่อมโยงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบ พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน มีการวางแผนในการผลิตและควบคุมที่มีประสิทธิภาพ สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ เป็นต้น และระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 38.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



#### สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- เข้ามาประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ได้รับทราบ
- เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลในพื้นที่
- ควรมีการซ่อมแผนการตอบโต้ภัยพิบัติด้านสารเคมีร่วมกับหน่วยงานราชการ รวมถึงการจัดทำ Flow chart การส่งต่อผู้ป่วยมายังโรงพยาบาล กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
- อยากให้ประสานหน่วยงานภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลบ้านค่าย เพื่อเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพพนักงานในโครงการฯ ได้แก่การอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพในวัยทำงาน ไม่ว่าจะเป็นโรคจากการประกอบอาชีพ, ภัยศาสตร์, โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย การใจเป็นสุข, กิจกรรม Safety Day, แนวทางการส่งต่อพนักงานที่สงสัยเป็นโรคจากการประกอบอาชีพมายังโรงพยาบาลและค้นหาปัจจัยเสี่ยงในสถานที่ทำงาน เป็นต้น
- การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่
- อยากให้ผู้นำต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร (ดูแลชุมชน)
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมงานบุญต่างๆ ในชุมชน



## (2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 16 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 1) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาพผนวก 2 ตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.0 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 56.3 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 68.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 37.5 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 81.2 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 18.8 โดยทั้งหมดย้ายมาจากภาคตะวันออก ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือน มากกว่า 600 หลังคาเรือน ร้อยละ 50.0 และมีจำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่ คือ 1,001-1,500 คน ร้อยละ 37.5 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 50.0 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม / เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 62.4 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 93.7 ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 6.3 โดยประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ในส่วนของฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 62.5 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 37.5 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของคนในชุมชนมีลักษณะเป็นการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 81.3 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 87.4 รองลงมาร่วมกิจกรรมตามความสนใจ และร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 6.3 สัดส่วนเท่ากัน

## 3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 70.6 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 83.3 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ทำการเกษตร ร้อยละ 52.9

การกำจัดขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล / อบต. และในส่วนด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะระบายลงดิน/ที่ทิ้งข้างบ้าน ร้อยละ 43.8

ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาสุขภาพ

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 75.0 และมีเพียง ร้อยละ 25.0 ที่ระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ ร้อยละ 75.0 และบางบ้านไม่มีไฟฟ้าใช้ ร้อยละ 25.0

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ ร้อยละ 75.0 และมีเพียง ร้อยละ 25.0 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ โดยทั้งหมดมีปัญหาที่พบ คือ ไม่เพียงพอ และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 81.3 และมีเพียง ร้อยละ 18.7 ที่ระบุว่ามีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร โดยมีปัญหา คือ น้ำไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 87.5 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 12.5 โดยมีปัญหา คือ น้ำเสียจากห้องแถว และบางพื้นที่มีการจัดการไม่ถูกสุขลักษณะ



#### 4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 31.3 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 12.5 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 6.2 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงคือ การพัฒนาต่างๆ ในชุมชนดีขึ้น ความเจริญด้านอุตสาหกรรม/มีโรงงาน อุตสาหกรรมเกิดเพิ่มขึ้น จำนวนบ้านเรือนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น มีปริมาณรถยนต์ และอากาศ และพัฒนาด้านเส้นทางคมนาคม

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 52.2 และมีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 47.8

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

▪ **อันดับ 1 กลิ่นเหม็น และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยกลิ่นเหม็น มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0 และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

▪ **อันดับ 2 ฝุ่นละออง และการจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 31.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

▪ **อันดับ 3 ครั่น/ เหม่า เสียงดัง น้ำเสีย น้ำท่วมขัง และดินเสื่อมคุณภาพ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาครั่น/ เหม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 ปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 75.0 ปัญหา น้ำเสีย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0 ปัญหา น้ำท่วมขัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 100.0 และปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 50.0

#### ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. กลิ่นเหม็น	62.5	37.5	16.7	83.3	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (33.3%) - โรงกำจัดขยะ (16.7%)
2. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	62.5	37.5	0.0	66.7	33.3	- การจราจร (100.0%)
3. ฝุ่นละออง	68.8	31.2	0.0	80.0	20.0	- การจราจร (40.0%) - โรงงาน (40.0%) - ก่อสร้างถนน (20.0%)
4. การจราจร/อุบัติเหตุ	68.8	31.2	20.0	40.0	40.0	- การจราจร (100.0%)
5. ครั่น/ เหม่า	75.0	25.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงาน (25.0%)
6. เสียงดัง	75.0	25.0	25.0	75.0	0.0	- การจราจร (75.0%) - โรงงาน (25.0%)
7. น้ำเสีย	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำท่วมขัง	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - โรงงาน (25.0%) - เกษตรกรรม (25.0%)
10. ขยะมูลฝอย	81.3	18.7	33.3	66.7	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

#### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน **ตารางที่ 8** โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 56.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.4
- **อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดย **ปัญหาการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น** มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 และ **ยาเสพติด** ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5
- **อันดับ 3 การลักขโมย** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 43.7 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

**ตารางที่ 8** ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

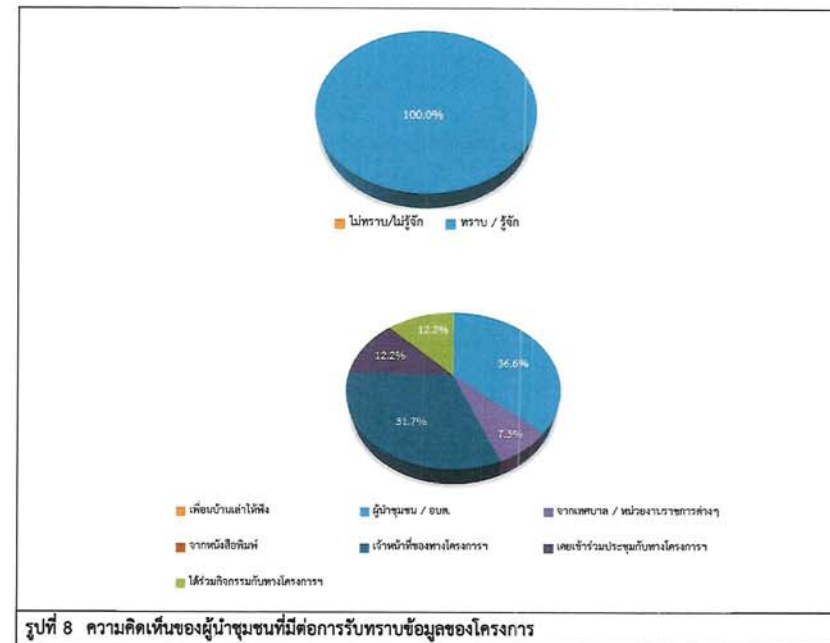
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง	43.7	56.3	22.2	44.4	33.4
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	50.0	50.0	0.0	62.5	37.5
3. ยาเสพติด	50.0	50.0	12.5	87.5	0.0
4. การลักขโมย	56.3	43.7	42.9	57.1	0.0
5. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	62.5	37.5	16.7	66.6	16.7
6. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	62.5	37.5	100.0	0.0	0.0
7. การว่างงาน/ตกงาน	68.8	31.3	40.0	60.0	0.0
8. การพนัน/มั่วสุม	68.8	31.2	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	75.0	25.0	50.0	50.0	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	81.3	18.8	66.7	33.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

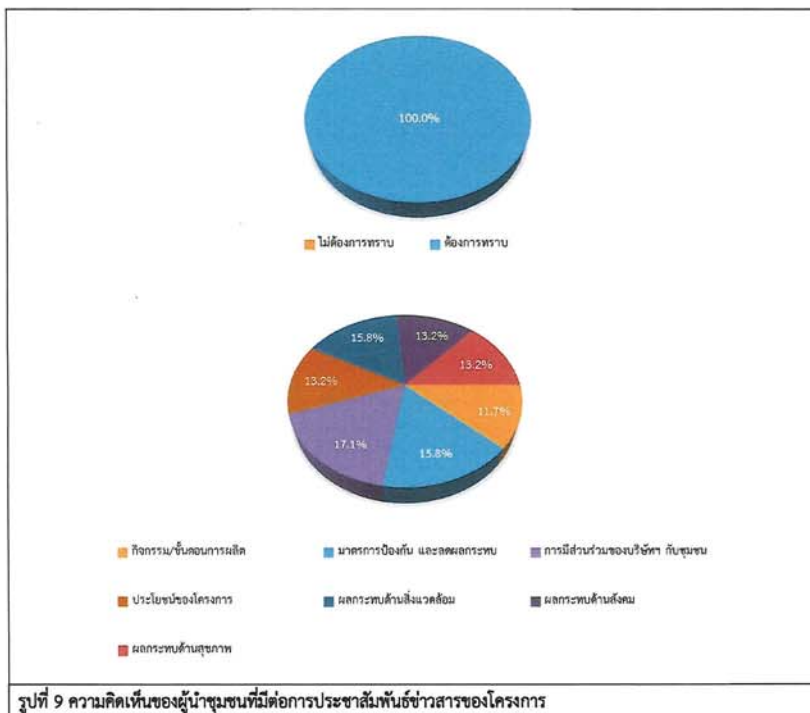
ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

#### 5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 36.6 รองลงมาเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 31.7 ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.2 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดัง **รูปที่ 8**

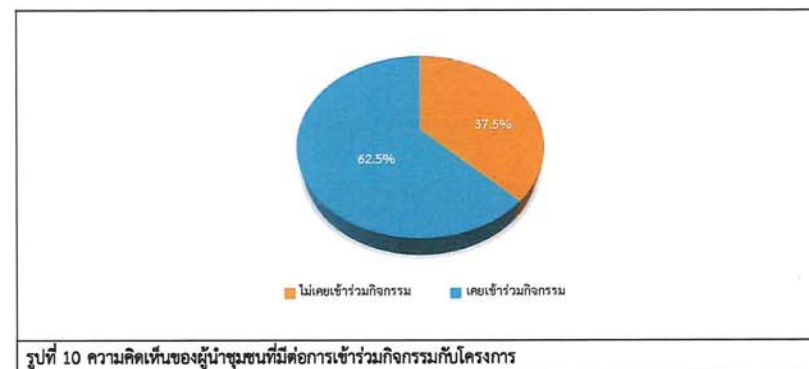


สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ข้อมูลและผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 17.1 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.8 สัดส่วนเท่ากัน และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ผลกระทบทางสังคม และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.2 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 9



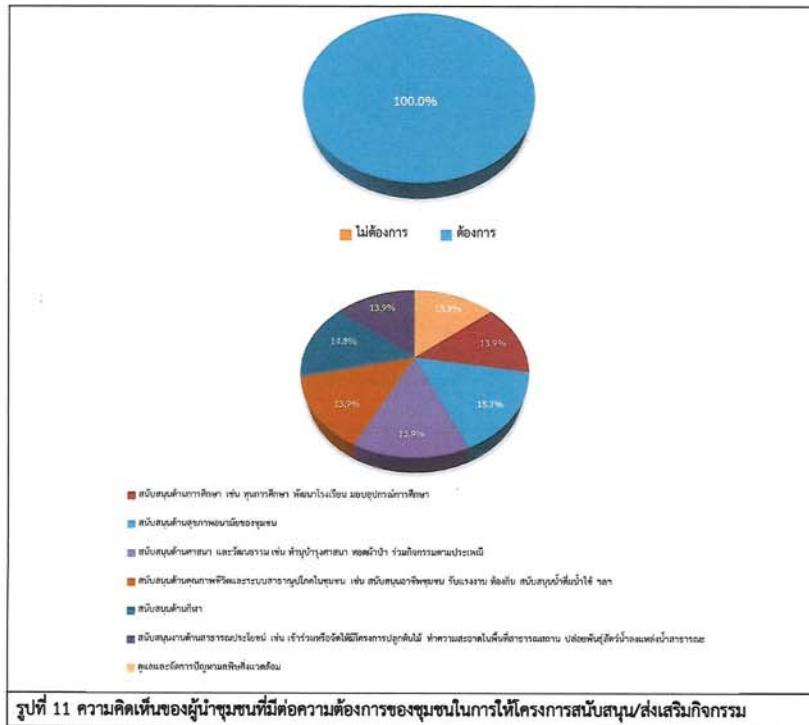
สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 39.0 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง และทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 26.8 สัดส่วนเท่ากัน และแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 7.4 ตามลำดับ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ ประชุม สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน การพัฒนาในชุมชน และเยี่ยมชมโรงงาน และระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 37.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 15.7 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 14.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 13.9 สัดส่วนเท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11





รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

## 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) การดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

### ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 9 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

### ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 9 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

## ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรครบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- **มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น** เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 93.8 และระบุว่า ไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 6.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 และระดับมาก ร้อยละ 20.0

- **เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 และระดับมาก ร้อยละ 31.2

- **สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 31.3 และระดับน้อย ร้อยละ 6.2

- **ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 93.7 และระบุว่า ไม่มีผลประโยชน์ ร้อยละ 6.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 รองลงมาในระดับมาก ร้อยละ 11.8 และระดับน้อย ร้อยละ 5.8

- **มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 ระดับมาก ร้อยละ 18.8 และระดับน้อย ร้อยละ 6.2

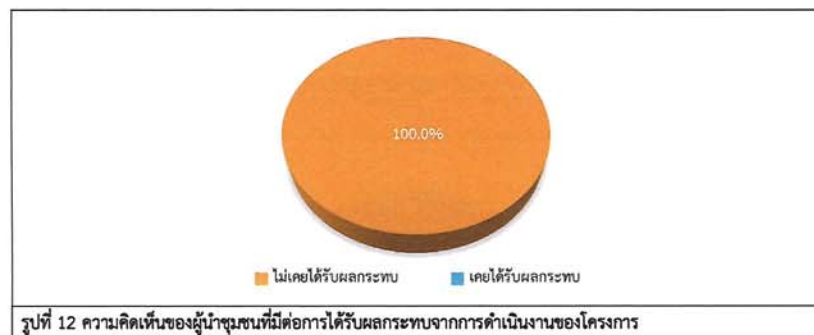
ตารางที่ 10 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	6.2	93.8	0.0	80.0	20.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	68.8	31.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	6.2	62.5	31.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	6.3	93.7	5.8	82.4	11.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	6.2	75.0	18.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.3) ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



6.4) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.44$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.50$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ )

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	68.8	18.8	12.4	3.44	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	62.5	25.0	12.5	3.50	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5	3.38	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	75.0	12.5	12.5	3.38	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> การแปลผลค่าเฉลี่ย  
 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
 1.51 - 2.50 = น้อย  
 2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
 3.51 - 4.50 = มาก  
 4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 31.3 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

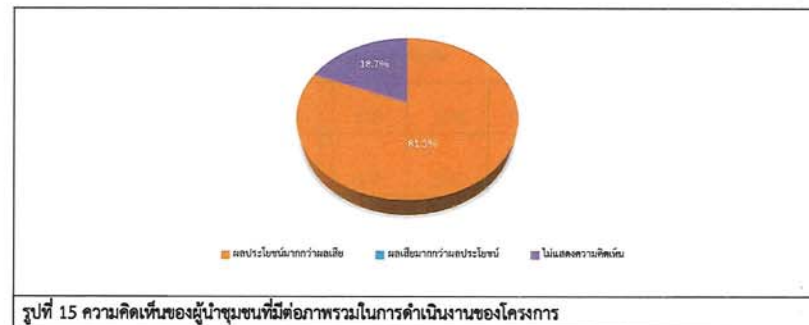
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที) และเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 81.3 เพราะสร้างความเจริญในพื้นที่ สร้างงานให้คนในพื้นที่ ให้การดูแลประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี เป็นต้น และระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 18.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การสนับสนุนด้านสุขภาพ และการช่วยเหลือคนในชุมชน
- ขอให้เมื่อเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมขอให้ทางโครงการรีบดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ทราบเพิ่มเติม
- อยากให้ทางโรงงานหรือผู้บริหารให้ความสำคัญต่อชุมชนแบบจริงจัง และร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้น
- ต้องการให้มีการฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน เพื่อนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้



### (3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครอง ขององค์การบริหารส่วนตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 398 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังภาคผนวก 2 ตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

#### 1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.5 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 24.9 รองลงมา มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.4 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.2 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.5 ในส่วนของสถานภาพสมรส พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 71.9 ในส่วนของการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้า ครัวเรือน/ เจ้าบ้าน ร้อยละ 65.3 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 34.7 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 43.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 61.3 และระบุว่าเป็นผู้ที่ อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 38.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 61.0 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี ร้อยละ 23.5 โดยระบุสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบ อาชีพ ร้อยละ 76.6

#### 2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 39.7 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 25.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 93.7 และระบุว่าการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 6.3 ส่วนใหญ่ระบุว่าประกอบอาชีพ เกษตรกร ร้อยละ 76.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 94.5 และระบุว่าประสบ ปัญหา ร้อยละ 5.5 ส่วนใหญ่ปัญหาคือ ค่าครองชีพสูง/รายได้ต่ำ ร้อยละ 45.5 สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.9 ในส่วนของรายจ่ายในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่าย 10,001 – 15,000 บาท/เดือน ร้อยละ 29.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 56.8 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 35.2

### 3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปี ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 54.8 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ทางเดินหายใจ ร้อยละ 30.5 รองลงมาโรคเกี่ยวกับโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 24.2 และโรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์และการและเมตาบอลิซึม ร้อยละ 14.5 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุ ของโรคที่เป็นเกิดจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 62.4 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้า รับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 58.3 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มี ปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 99.5 และระบุว่ามีปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข ร้อยละ 0.5 ได้แก่ บุคลากรไม่ เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และสถานบริการไม่เพียงพอ

ด้านสาธารณูปโภคภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่ม บรรจุถัง/ขวด ร้อยละ 95.0 โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ในส่วนของการปรับปรุงคุณภาพน้ำ ก่อนดื่ม คือ ไม่ได้ทำอะไรเลย ร้อยละ 98.0 รองลงมา มีการกรอง ร้อยละ 1.8 และต้ม ร้อยละ 0.2 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีภมณน้ำดื่มเพียงพอ ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 84.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน ร้อยละ 95.5 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 4.5 ปัญหาส่วนใหญ่ คือ ขุ่นตะกอน ร้อยละ 61.1 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน เพียงพอ ร้อยละ 98.5 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 44.9 รองลงมาใช้น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 29.6 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 96.2

การจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบาย ลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 51.3 ด้านการจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ารวบรวมแล้ว นำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 95.7

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 93.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 6.3 ปัญหาที่พบ คือ ไฟดับ ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 98.2 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 1.8 ปัญหาที่พบ ส่วนใหญ่ คือ ถนนชำรุดบางจุด ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.3 ปัญหาที่พบคือ น้ำท่วมขังเวลาฝนตกหนัก

#### 4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 69.8 รองลงมา มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 15.6 มีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 12.6 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 2.0 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาจาก คือ ชุมชนเริ่มเติบโตขยายตัวขึ้น และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยอยู่และมีโรงงานเกิดเพิ่มขึ้น ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ในพื้นที่ดีขึ้น และอากาศร้อนมากขึ้น และมีมลพิษในอากาศเพิ่มมากขึ้น

#### ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 ฝุ่นละออง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 62.1 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 55.5
- **อันดับ 2 ครว็น/เหม็น** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 44.2 มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 46.6
- **อันดับ 3 เสียงดัง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 29.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 64.4 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 70.3

#### ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง	37.9	62.1	34.5	61.5	4.0	- การจราจร (55.5%) - ชุมชน (13.5%) - โรงงาน (2.0%)
2. ครว็น/เหม็น	55.8	44.2	47.2	49.4	3.4	- การจราจร (46.6%) - โรงงาน (37.5%) - ชุมชน (15.9%)
3. เสียงดัง	70.4	29.6	64.4	32.2	3.4	- การจราจร (70.3%) - ชุมชน (23.7%) - โรงงาน (5.2%) - การก่อสร้าง (0.8%)
4. กลิ่นเหม็น	73.4	26.6	41.5	46.2	12.3	- โรงงาน (53.8%) - ชุมชน (31.1%) - การจราจร (12.3%) - ปศุสัตว์ (1.9%) - กากอ้อย (0.9%)
5. การจราจร/ อุบัติเหตุ	77.4	22.6	58.9	37.8	3.3	- การจราจร (82.2%) - ชุมชน (16.7%) - โรงงาน (1.1%)
6. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	93.7	6.3	96.0	4.0	0.0	- การจราจร (72.0%) - ชุมชน (28.0%)
7. ขยะมูลฝอย	95.0	5.0	95.0	5.0	0.0	- ชุมชน (90.0%) - การจราจร (5.0%) - โรงงาน (5.0%)
8. น้ำเสีย	95.5	4.5	50.0	33.3	16.7	- ชุมชน (55.6%) - โรงงาน (33.3%) - การจราจร (11.1%)
9. น้ำท่วมขัง	98.7	1.3	80.0	20.0	0.0	- ชุมชน (60.0%) - ผันตภ ระบายน้ำไม่ทัน (40.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.2	0.8	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568



#### ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น และยาเสพติด** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 29.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งการอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่นมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.3 และยาเสพติดมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.1
- **อันดับ 2 ปัญหาประชากรแฝง** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.3
- **อันดับ 3 การว่างงาน/ตกงาน** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 28.4 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.4

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

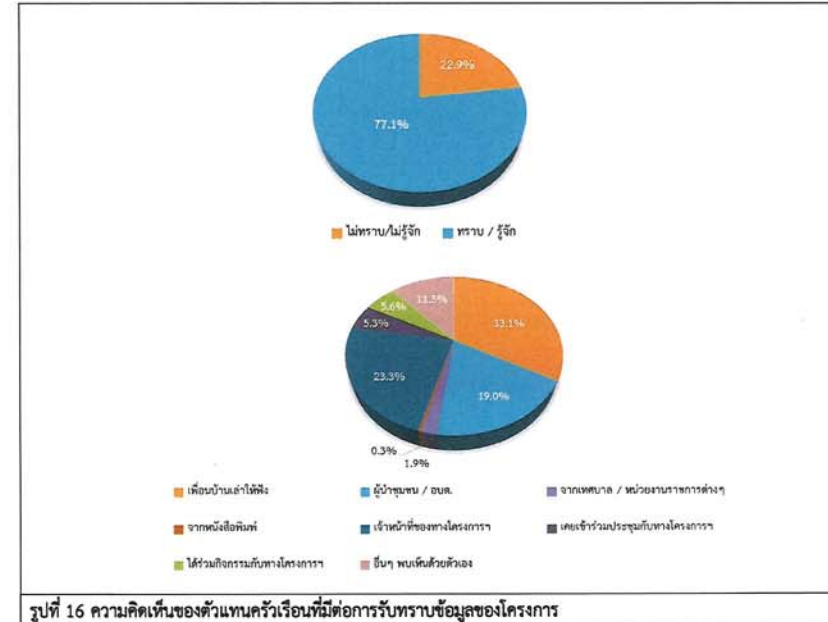
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	70.9	29.1	38.8	54.3	6.9
2. ยาเสพติด	70.9	29.1	62.1	36.2	1.7
3. ปัญหาประชากรแฝง	71.4	28.6	27.2	62.3	10.5
4. การว่างงาน/ตกงาน	71.6	28.4	48.7	50.4	0.9
5. การพนัน/มั่วสุม	71.9	28.1	67.0	32.1	0.9
6. การลักขโมย	75.6	24.4	37.1	59.8	3.1
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	90.5	9.5	47.4	52.6	0.0
8. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	92.0	8.0	65.6	34.4	0.0
9. ปัญหาอาชญากรรม	93.5	6.5	50.0	50.0	0.0
10. ปัญหาชุมชนแออัด	97.2	2.8	27.3	72.7	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าคนในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 82.1 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 9.0 และต่างคนต่างอยู่ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 8.9 ตามลำดับ สำหรับภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็นชุมชนที่น่าอยู่

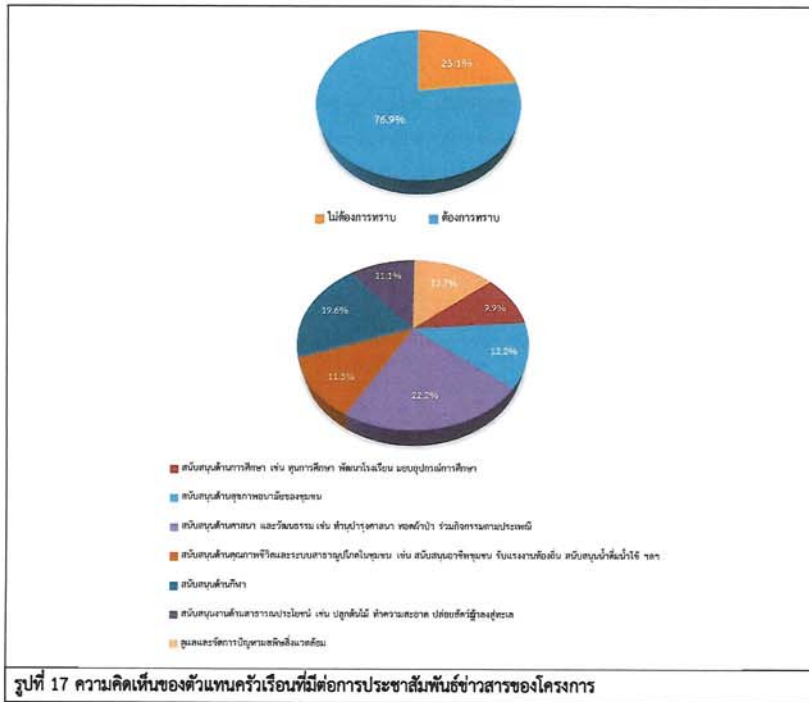
#### 5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 77.1 โดยระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 33.1 รองลงมาทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 23.3 และผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 19.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 76.9 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 22.2 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 19.6 และต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 13.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 17

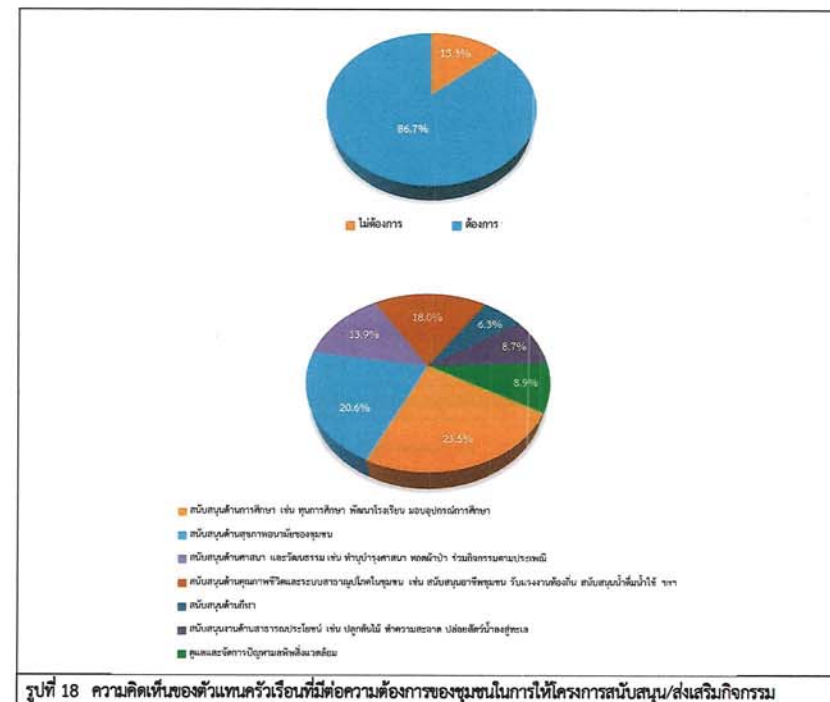




รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่ต้องการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางบ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 48.4 รองลงมาต้องการให้ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.6 สำหรับกิจกรรมที่โครงการจัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 14.6 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรมบุญประเพณี กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ร้อยละ 81.0 รองลงมาบริจาคสิ่งของให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 16.0

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 68.1 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 86.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 23.5 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 20.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 18.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่ต้องการความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

## 6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

### ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14

### ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อด้านคุณภาพอากาศ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

6.2) การดำเนินงานของโครงการมีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 92.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.7

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 95.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.0

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 90.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.5

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 87.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.4

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 87.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.1

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	7.3	92.7	10.0	83.7	6.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	4.8	95.2	9.0	67.0	24.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	9.8	90.2	9.7	63.5	26.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	12.3	87.7	9.7	73.4	16.9
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	12.8	87.2	11.8	74.1	14.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

### 6.3) ที่ผ่านมามีเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

6.4) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI) ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 70.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ )
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.8 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 61.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.64$ )
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.33$ )

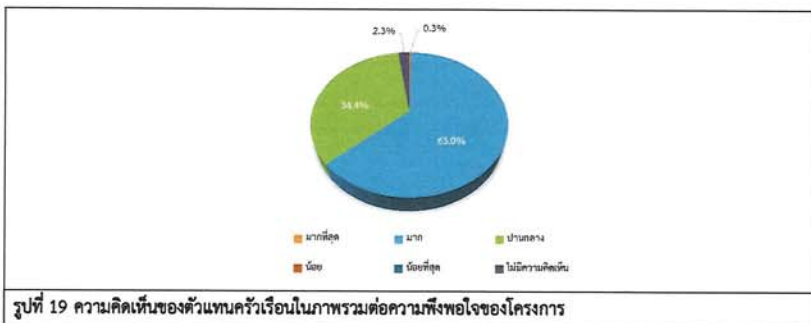
**ตารางที่ 16** ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย จ	แปลผล <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	28.6	70.1	1.3	3.73	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	37.4	61.3	1.3	3.64	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	37.2	61.5	1.3	3.64	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	36.9	61.8	1.3	3.64	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	37.7	61.0	1.3	3.64	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	68.3	30.4	1.3	3.33	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>การแปลผลค่าเฉลี่ย  
1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด  
1.51 - 2.50 = น้อย  
2.51 - 3.50 = ปานกลาง  
3.51 - 4.50 = มาก  
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2568

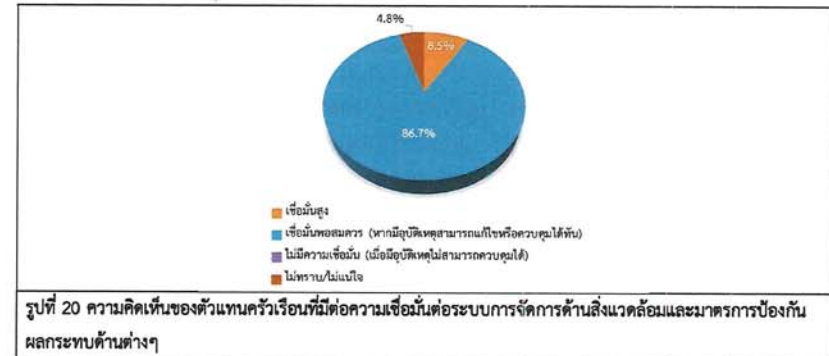
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 63.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.4 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 2.3 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

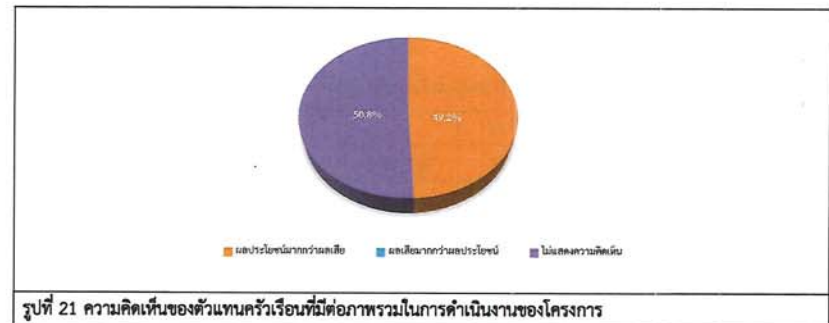
**7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 86.7 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 8.5 ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็นร้อยละ 50.8 และระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 49.2 เพราะการจัดการมีมาตรฐาน/ป้องกันผลกระทบได้ดี มีงบประมาณสนับสนุนให้กับชุมชน ไม่มีผลกระทบต่อชุมชน เศรษฐกิจดีขึ้น/ลดปัญหาการว่างงาน และสร้างความเจริญในพื้นที่ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ



#### สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการสามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ขอให้มีการสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างทั่วถึงในชุมชน
- ขอให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบมากขึ้น
- ขอให้มีการแจ้งสิ่งของที่เป็นในการดำรงชีพให้กับคนในชุมชน
- ขอให้ทางโครงการให้ความสำคัญกับการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดกับชุมชน
- ขอให้ช่วยรณรงค์ปลูกต้นไม้เพิ่มความร่มรื่นรอบโรงงานและในชุมชนให้เป็นชุมชนที่น่าอยู่
- ขอให้ทางโครงการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้
- ขอให้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างทั่วถึง

#### (4) สรุปผลการศึกษาย้อนหลัง 3 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2566-2568

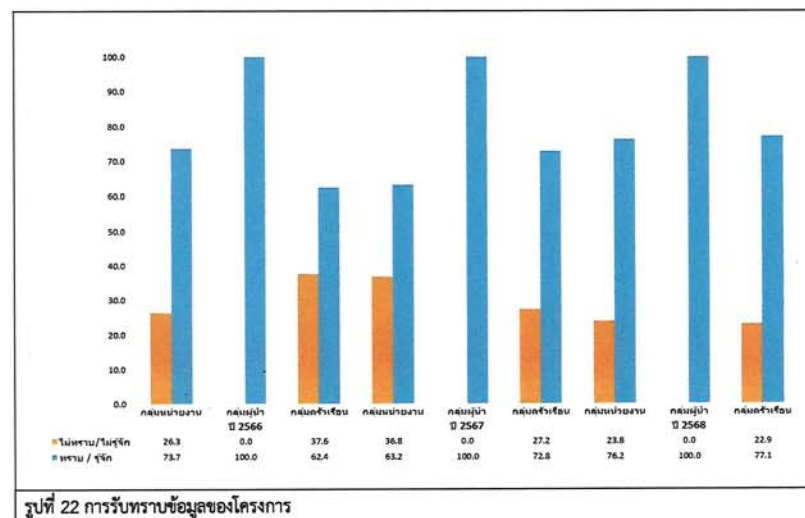
จากการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน โดยสรุปผลการศึกษาดังนี้

##### 4.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบรู้จักโครงการ โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 73.7 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 63.2 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 76.2

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบรู้จักโครงการทุกปีตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มครัวเรือน** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบรู้จักโครงการ โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 62.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการ ร้อยละ 72.8 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบรู้จักโครงการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 77.1

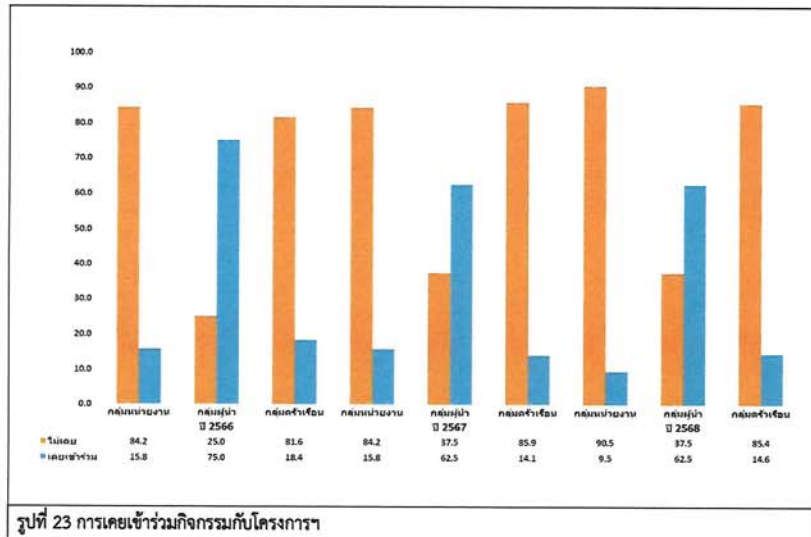


#### 4.2 การเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ มีรายละเอียดดังรูปที่ 23 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 15.8 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 15.8 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 9.5

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 75.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 62.5

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 18.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.1 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.6

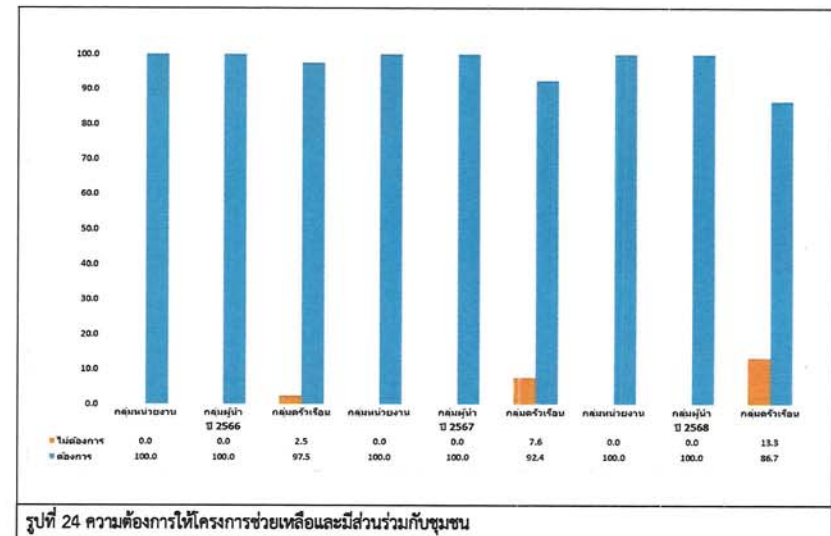


#### 4.3 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียดดังรูปที่ 24 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน ทุกปีตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชนทุกปี ตั้งแต่ปี 2566-2568

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 97.5 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 92.4 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ร้อยละ 86.7

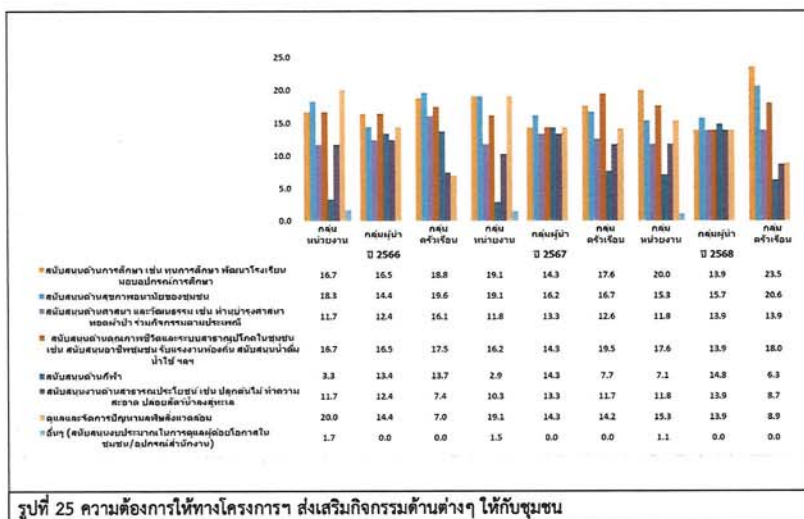


#### 4.4 ความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชน มีรายละเอียดดังรูปที่ 25 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 20.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อมมากที่สุด ร้อยละ 19.1 สัดส่วนที่เท่ากัน และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษามากที่สุด ร้อยละ 20.0

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สนับสนุนสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ ฯลฯ มากที่สุด ร้อยละ 16.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 16.2 และในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 15.7

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนมากที่สุด ร้อยละ 19.6 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ ฯลฯ มากที่สุด ร้อยละ 19.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษามากที่สุด ร้อยละ 23.5



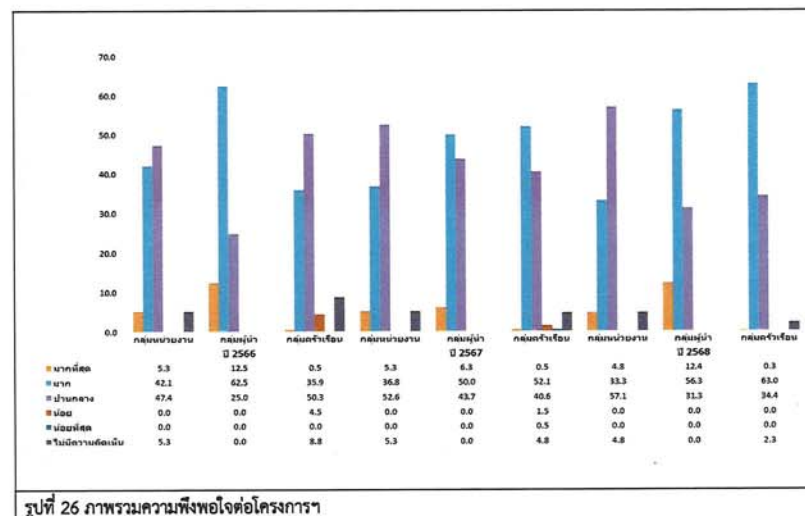
รูปที่ 25 ความต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านต่างๆ ให้กับชุมชน

#### 4.5 ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 26 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

**กลุ่มหน่วยงานราชการ** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1

**กลุ่มผู้นำชุมชน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับมาก ร้อยละ 62.5 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับมาก ร้อยละ 50.0 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับมาก ร้อยละ 56.3

**กลุ่มครัวเรือน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.3 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับมาก ร้อยละ 52.1 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ ในระดับมาก ร้อยละ 63.0



รูปที่ 26 ภาพรวมความพึงพอใจต่อโครงการ

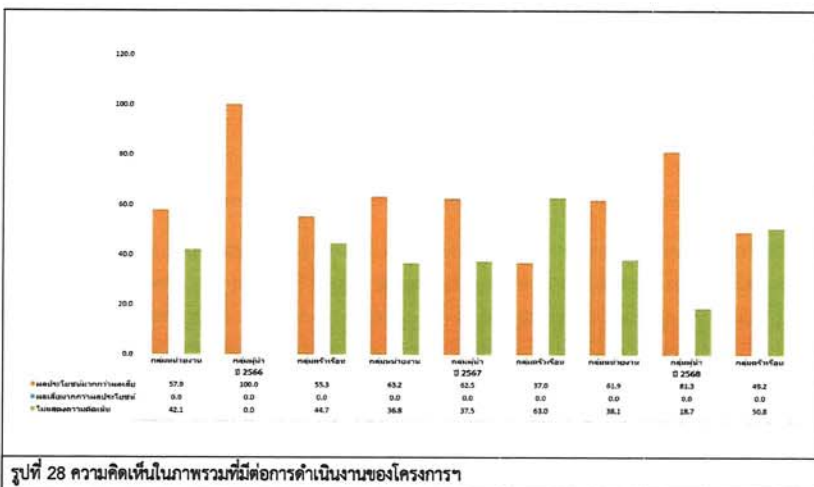


4.7 ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ มีรายละเอียดดังรูปที่ 28 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 57.9 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 63.2 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 61.9

**กลุ่มผู้เข้าชุมชน** พบว่า โดยในปี 2566 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 100.0 ในปี 2567 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 62.5 และในปี 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 81.3

**กลุ่มครัวเรือน พบว่า** โดยในปี 2566 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 55.3 ในปี 2567 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 63.0 และระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 37.0 และในปี 2568 ผู้ที่สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 50.8 และระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 49.2



**ภาคผนวก**

---

**ภาคผนวก 1**

---

**แบบสอบถาม**



ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....



แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)  
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568  
ที่ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส ที ระยอง ตำบลหนองตะลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

หน่วยงาน.....

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทรศัพท์.....

ตำแหน่ง.....อำเภอ.....จังหวัดระยอง

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทักษะคิดและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล  
☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ) ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่โครงการโรงไฟฟ้า

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมคำลงในช่องว่าง

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

##### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง
2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี  
☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี
3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....
4. ระดับการศึกษาสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ☐ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)  
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า  
☐ 6) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ☐ 7)ปริญญาตรี ☐ 8) สูงกว่าปริญญาตรี
5. ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน.....
6. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานนี้ในหน่วยงาน ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

##### 1.2 ภูมิสำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น
2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก
3. ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6-10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 11-15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16-20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป



#### ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

2.1 ท่านทราบ หรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 2.3 โดยเพิกถอนจากการนำเสนอข้อมูลโครงการในวันนี้)  
☐ 2) ทราบ / รู้จัก

##### 2.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.  
☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ 4) จากหนังสือพิมพ์  
☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ  
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

##### 2.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ  
☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง  
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ  
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ  
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม  
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....

##### 2.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมทำให้ท่าน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง  
☐ 2) แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน  
☐ 3) แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน  
☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง  
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

##### 2.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

##### 2.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

##### 2.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ  
☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)  
☐ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา  
☐ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน  
☐ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี  
☐ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ  
☐ สนับสนุนด้านกีฬา  
☐ สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่ สาธารณสถาน ป้ายรถเมล์จุดน้ำดื่มแหล่งน้ำสาธารณะ  
☐ ดูแลและจัดการปัญหาแหล่งสิ่งแวดล้อม  
☐ อื่นๆ (ระบุ).....





### ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

3.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของ โครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			รายละเอียด
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
1. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ						
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ						
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
7. อื่นๆ ระบุ.....						
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>						
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ						
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ						
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
5. อื่นๆ ระบุ.....						

3.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของ โครงการฯ มีผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

3.3 ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบ **ข้ามไปข้อ 3.7**)
- ☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

3.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง
- ☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาลฯ ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

3.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา
- ☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....



3.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน ☐ 2) กลุ่มโครงการฯ ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรมฯ
- ☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ)..... ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

3.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่นๆ ระบุ.....					

3.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง
- ☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

### ส่วนที่ 4 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมมั่นสูง
- ☐ 2) เชื่อมมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)
- ☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)
- ☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

4.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....
- ☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....
- ☐ 3) ไม่แสดงความเห็น

4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

\*\*\*ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\*\*



สแกน QR Code

\*\*\*ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ\*\*\*

ในช่องทางแอฟพลิเคชั่นไลน์ (Line) หรือ E-mail

ID Line: nann1403

E-mail: narumol.rattanakh@gmail.com



ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....



แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)  
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568  
ที่ ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส ที ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทร.....  
บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....  
อำเภอ.....จังหวัดระยอง

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติงาน พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้บริษัท  
แอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ หักคิดและ  
ความเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท แอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็น  
ความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายกำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้าน  
สังคมเศรษฐกิจ หักคิดและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล  
☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) ยกเว้นการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และ รูปถ่าย)

คำชี้แจง 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง  
2. อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี  
☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี  
3. ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ).....  
4. ระดับการศึกษาสูงสุด  
☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ☐ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)  
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า  
☐ 6) อุดมศึกษา/ปวส.หรือเทียบเท่า ☐ 7)ปริญญาตรี ☐ 8) สูงกว่าปริญญาตรี

5. ตำแหน่งของท่านในชุมชน.....

#### 6. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

- ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

#### 1.2 ภูมิสำเนาเดิม

1. ภูมิลำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น  
2. ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก  
3. ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 6 -10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 11 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 16 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป



### ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

#### 2.1 ข้อมูลทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

- 2.1.1 จำนวนครัวเรือน.....หลังคาเรือน 2.1.2 จำนวนประชากร.....คน  
2.1.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน  
☐ 1) บ้านไม้ ☐ 2) บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก ☐ 3) ทาวน์เฮาส์/บ้านจัดสรร  
☐ 4) อาคารพาณิชย์/ตึกแถว ☐ 5) บ้านปูนชั้นเดียว ☐ 6) อื่น ๆ ระบุ.....  
2.1.4 ภูมิสำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน  
☐ 1) เป็นคนในท้องถิ่น ☐ 2) ย้ายมาจากจังหวัด.....

#### 2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

##### 2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน / หมู่บ้าน

- ☐ 1) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ ☐ 2) พนักงานบริษัท / ลูกจ้าง / พนักงานโรงงาน  
☐ 3) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ☐ 4) ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว  
☐ 5) ท่องเที่ยวและบริการ ☐ 6) รับจ้างทั่วไป  
☐ 7) เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ ☐ 8) อื่น ๆ (ระบุ).....

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

##### 2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา โปรดระบุ.....

##### 2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน

- ☐ 1) ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ☐ 2) ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง ☐ 3) ฐานะทางเศรษฐกิจดี

#### 2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน

##### 2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

- ☐ 1) ชุมชนชนบท ☐ 2) ชุมชนกึ่งเมือง ☐ 3) ชุมชนเมือง

##### 2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน

- ☐ 1) อยู่คนเดียว ☐ 2) ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ☐ 3) ครอบครัวขยาย (อยู่ร่วมกันแบบญาติ)  
☐ 4) ครัวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

##### 2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร

- ☐ 1) ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ☐ 2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ  
☐ 3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี..... ☐ 4) ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชนของท่าน

#### 3.1 แหล่งน้ำในชุมชน

##### 3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อน้ำ ☐ 3) น้ำฝน  
☐ 4) น้ำบาดาล ☐ 5) ชื่อน้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด ☐ 6) อื่นๆ .....

##### 3.1.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อ ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง  
☐ 5) น้ำบาดาล ☐ 6) ชื่อน้ำใช้ ☐ 7) อื่นๆ .....

##### 3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก

- ☐ 1) น้ำประปา ☐ 2) น้ำบ่อ ☐ 3) น้ำฝน ☐ 4) น้ำในแม่น้ำ / ลำคลอง  
☐ 5) น้ำบาดาล ☐ 6) ไม่ได้ทำการเกษตร ☐ 7) อื่นๆ .....





### 3.2 การกำจัดขยะในชุมชน

- ☐ 1) กองแล้วเผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน
- ☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล/อบต.

### 3.3 การกักน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน / ที่โล่งข้างบ้าน
- ☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน

### 3.4 ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา.....

การแก้ไข/ป้องกันปัญหาสุขภาพ.....

### 3.5 ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณสุขใดด้านต่อไปนี้หรือไม่

3.5.1 มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.2 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.3 มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้เพื่อการเกษตร หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

3.5.4 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสียหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

#### 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

#### 4.2 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ☐ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน
- ☐ 3) ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ☐ 4) อื่นๆ ระบุ.....

#### 4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
1.1 ฝุ่นละออง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
1.2 ควัน/เขม่า						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
3. เสียงดัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
5. น้ำเสีย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....



### 4.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ) .....					

#### 4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี
- ☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก
- ☐ ปัญหาด้านสังคม ระบุ.....
- ☐ ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ.....
- ☐ ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

### ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

#### 5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท

สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไป 5.3 โดยแจ้งทราบจากการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)
- ☐ 2) ทราบ / รู้จัก

#### 5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.
- ☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ 4) จากหนังสือพิมพ์
- ☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ
- ☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

#### 5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ
- ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ
- ☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทร่วมกับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ
- ☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....





5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง  
☐ 2) แจกข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน  
☐ 3) แจกข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน  
☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง  
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

5.6 หากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)

ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ  
☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)  
☐ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา  
☐ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน  
☐ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี  
☐ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ ฯลฯ  
☐ สนับสนุนด้านกีฬา  
☐ สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่สาธารณสถาน ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำลงแหล่งน้ำสาธารณะ  
☐ ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม  
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			รายละเอียด
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ด้านสิ่งแวดล้อม						
1. ส่งผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ						
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ						
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
7. อื่นๆ ระบุ.....						



ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			รายละเอียด
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ด้านสุขภาพอนามัย						
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ						
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน						
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ						
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						
5. อื่นๆ ระบุ.....						

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจสังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)  
☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง  
☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา  
☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ผู้นำชุมชน ☐ 2) โครงการโดยตรง ☐ 3) การนิคมอุตสาหกรรมฯ  
☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ) .....  
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ) .....



6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

ความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1.ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2.ด้านสังคม					
3.ด้านสิ่งแวดล้อม					
4.ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5.ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6.การเปิดเผยข้อมูล					
7.อื่นๆ ระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด      ☐ 2) มาก      ☐ 3) ปานกลาง  
☐ 4) น้อย      ☐ 5) น้อยที่สุด      ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น

**ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)**

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมมั่นสูง  
☐ 2) เชื่อมมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคเหตุสุดวิสัยแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)  
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคเหตุสุดวิสัยไม่สามารถควบคุมได้)  
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....  
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....  
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1) .....  
 2) .....  
 3) .....

\*\*\*ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\*\*



สแกน QR Code

\*\*\*ขอความกรุณาท่านส่งแบบสอบถามคืนโครงการฯ\*\*\*

ในช่องทางแอฟพลิเคชั่นไลน์ (Line) หรือ E-mail

ID Line: nann1403

E-mail: narumol.rattanakh@gmail.com



ชุดที่.....ผู้สัมภาษณ์.....วันที่.....เดือน.....ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของครัวเรือน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568

ที่ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส ที ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้สัมภาษณ์.....เบอร์โทร.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ชื่อชุมชน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัดระยอง

คำชี้แจง : เพื่อเป็นการปฏิบัติตาม พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ.2562 บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทิศทางและความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ทางบริษัท เอแอลเอสแลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ขอแจ้งให้ท่านทราบว่าข้อมูลของท่านจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ โดยไม่เผยแพร่ตามกฎหมายที่กำหนด และจะนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านสังคมเศรษฐกิจ ทิศทางและความคิดเห็นของประชาชนเท่านั้น

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่

☐ 1) ไม่ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ 2) ยินยอมให้ข้อมูลส่วนบุคคล ☐ 2.1) ถ่ายภาพได้ ☐ 2.2) อนุญาตการถ่ายภาพ

(หมายเหตุ) ข้อมูลส่วนบุคคล หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม อาทิเช่น ชื่อ นามสกุล เพศ เชื้อชาติ ที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และรูปถ่าย)

คำชี้แจง : 1. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ ใช้สำหรับประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ

2. ขอความกรุณาตอบแบบสัมภาษณ์ให้ครบทุกข้อ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ท่านเลือกตอบและเติมค่าลงในช่องว่าง

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง  
 อายุ ☐ 1) 20-30 ปี ☐ 2) 31-40 ปี ☐ 3) 41-50 ปี  
☐ 4) 51-60 ปี ☐ 5) มากกว่า 60 ปี  
 ศาสนา ☐ 1) พุทธ ☐ 2) คริสต์ ☐ 3) อิสลาม ☐ 4) อื่นๆ (ระบุ) .....  
 สถานภาพแต่งงาน ☐ 1) โสด ☐ 2) แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน  
☐ 3) หย่า/แยกทางกัน ☐ 4) หม้าย

ระดับการศึกษาสูงสุด

- ☐ 1) ไม่ได้เรียนหนังสือ ☐ 2) ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4) ☐ 3) ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)  
☐ 4) มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ☐ 5) มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า  
☐ 6) อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า ☐ 7) ปริญญาตรี ☐ 8) สูงกว่าปริญญาตรี

1.2 โครงสร้างของครัวเรือน

สถานภาพในครัวเรือน ☐ 1) เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน ☐ 2) สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ).....

1.3 ภูมิสำเนาเดิม

- ภูมิสำเนา ☐ 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปส่วนที่ 2) ☐ 2) ย้ายมาจากที่อื่น  
 ย้ายมาจาก ☐ 1) ภาคเหนือ ☐ 2) ภาคกลาง ☐ 3) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
☐ 4) ภาคใต้ ☐ 5) ภาคตะวันออก

ระยะเวลาที่ย้ายมา ☐ 1) น้อยกว่า 1 ปี ☐ 2) ระหว่าง 1-5 ปี ☐ 3) ระหว่าง 5 -10 ปี  
☐ 4) ระหว่าง 10 - 15 ปี ☐ 5) ระหว่าง 15 -20 ปี ☐ 6) มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

สาเหตุการย้ายมา ☐ 1) เพื่อประกอบอาชีพ ☐ 2) เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น ☐ 3) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง  
☐ 4) แต่งงานกับคนที่นี่ ☐ 5) ศึกษาต่อ ☐ 6) อื่นๆ (ระบุ).....





## ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

### 2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> 2) พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/ พนักงานโรงแรม |
| <input type="checkbox"/> 3) ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์  | <input type="checkbox"/> 4) ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว                 |
| <input type="checkbox"/> 5) ท่องเที่ยวและบริการ    | <input type="checkbox"/> 6) รับจ้างทั่วไป                         |
| <input type="checkbox"/> 7) เกษตรกรรม/ เลี้ยงสัตว์ | <input type="checkbox"/> 8) ประมง/ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ             |
| <input type="checkbox"/> 9) อื่นๆ (ระบุ).....      |   |

หมายเหตุ : อาชีพที่สร้างรายได้มากที่สุดถือเป็นอาชีพหลัก

### 2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี โปรดระบุ.....

### 2.3 ครัวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร

- ☐ 1) ไม่ประสบปัญหา
- ☐ 2) ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ.....

### 2.4 ครัวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 5,000 – 10,000 บาท/เดือน  | <input type="checkbox"/> 2) 10,001 – 15,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 3) 15,001 – 20,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 4) 20,001 – 25,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 5) 25,001 – 30,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 6) 30,001 – 35,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 7) 35,001 – 40,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 8) มากกว่า 40,000 บาท/เดือน  |

### 2.5 ครัวเรือนของท่านมีรายจ่ายต่อเดือนประมาณ

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) 5,000 – 10,000 บาท/เดือน  | <input type="checkbox"/> 2) 10,001 – 15,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 3) 15,001 – 20,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 4) 20,001 – 25,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 5) 25,001 – 30,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 6) 30,001 – 35,000 บาท/เดือน |
| <input type="checkbox"/> 7) 35,001 – 40,000 บาท/เดือน | <input type="checkbox"/> 8) มากกว่า 40,000 บาท/เดือน  |

### 2.6 ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) เพียงพอ มีเหลือเก็บออม     | <input type="checkbox"/> 2) เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม |
| <input type="checkbox"/> 3) ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน | <input type="checkbox"/> 4) ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน    |

## ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

### 3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีภาวะเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6) ☐ 2) เคย

### 3.2 ถ้าเคย โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบป่วย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) โรคหัวใจ/ ทางเดินหายใจ              | <input type="checkbox"/> 2) โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร              |
| <input type="checkbox"/> 3) โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก | <input type="checkbox"/> 4) โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด |
| <input type="checkbox"/> 5) โรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน             | <input type="checkbox"/> 6) โรคผิวหนังและภูมิแพ้                      |
| <input type="checkbox"/> 7) โรคเบาหวาน                          | <input type="checkbox"/> 8) โรคเมะเร็ง                                |
| <input type="checkbox"/> 9) โรคระบบประสาท                       | <input type="checkbox"/> 10) โรคไต                                    |
| <input type="checkbox"/> 11) โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ            | <input type="checkbox"/> 12) อื่นๆ (ระบุ).....                        |

### 3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร

- |   |  |                                       |
|---|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) อากาศเปลี่ยนแปลง  | <input type="checkbox"/> 2) มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม       | <input type="checkbox"/> 3) ทำงานหนัก |
| <input type="checkbox"/> 4) ประมาท            | <input type="checkbox"/> 5) โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง |                                       |
| <input type="checkbox"/> 6) พักผ่อนไม่เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ (ระบุ).....              |                                       |



## ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

### 3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่ได้รักษา      | <input type="checkbox"/> 2) ซื้อยาทานเอง                   |
| <input type="checkbox"/> 3) คลินิก           | <input type="checkbox"/> 4) โรงพยาบาลของรัฐบาล             |
| <input type="checkbox"/> 5) โรงพยาบาลเอกชน   | <input type="checkbox"/> 6) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล |
| <input type="checkbox"/> 7) รักษาด้วยสมุนไพร | <input type="checkbox"/> 8) อื่นๆ (ระบุ).....              |

### 3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข

- ☐ 1) ไม่มี
- ☐ 2) มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) บุคลากรไม่เพียงพอ    | <input type="checkbox"/> 2) เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ                       |
| <input type="checkbox"/> 3) สถานบริการไม่เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 4) บริการช้า <input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ ระบุ..... |

### 3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |  |                                      |  |
|--|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1) น้ำประปา           | <input type="checkbox"/> 2) น้ำบ่อ   | <input type="checkbox"/> 3) น้ำฝน                |
| <input type="checkbox"/> 4) น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง | <input type="checkbox"/> 5) น้ำบาดาล | <input type="checkbox"/> 6) น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ .....        |                                      |  |

ปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา
- ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) น้ำมีตะกอน ชื้น | <input type="checkbox"/> 2) น้ำกร่อย        |
| <input type="checkbox"/> 3) น้ำมีกลิ่น      | <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ ระบุ..... |

ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่

- |   |   |                                  |
|---|---|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1) ไม่ได้ทำอะไรเลย | <input type="checkbox"/> 2) ต้ม             | <input type="checkbox"/> 3) กรอง |
| <input type="checkbox"/> 4) กรองด้วยสารส้ม  | <input type="checkbox"/> 5) อื่นๆ ระบุ..... |                                  |

ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1) เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 2) ไม่เพียงพอ เพราะ..... |
|-------------------------------------|---|

### 3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |                                      |  |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1) น้ำประปา    | <input type="checkbox"/> 2) น้ำฝน    | <input type="checkbox"/> 3) น้ำในแม่น้ำ          |
| <input type="checkbox"/> 4) น้ำในลำคลอง | <input type="checkbox"/> 5) น้ำบาดาล | <input type="checkbox"/> 6) น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด |
| <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ ..... |                                      |  |

ปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> 1) เพียงพอ | <input type="checkbox"/> 2) ไม่เพียงพอ เพราะ..... |
|-------------------------------------|---|

### 3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก

- |   |                                      |  |
|---|--------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1) น้ำประปา    | <input type="checkbox"/> 2) น้ำฝน    | <input type="checkbox"/> 3) น้ำในแม่น้ำ  |
| <input type="checkbox"/> 4) น้ำในลำคลอง | <input type="checkbox"/> 5) น้ำบาดาล | <input type="checkbox"/> 6) น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ ..... |

ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....





### 3.9 ท่านมีการกักตุนน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร

- ☐ 1) ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง ☐ 2) ระบายลงดิน / ทิ้งข้างบ้าน  
☐ 3) ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ☐ 4) ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน  
☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

### 3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน

- ☐ 1) กองแล้วเผา ☐ 2) ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน ☐ 3) ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ  
☐ 4) รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ☐ 5) อื่นๆ ระบุ.....

### 3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

### 3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่

- ☐ 1) ไม่มีปัญหา ☐ 2) มีปัญหา ได้แก่.....

### 3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่

- ☐ 1) ไม่มี ☐ 2) มี (ระบุ) .....

### ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

#### 4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ 2) เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย  
☐ 3) เปลี่ยนแปลงปานกลาง ☐ 4) เปลี่ยนแปลงมาก

สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ.....

#### 4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ไม่มี	มี	ระดับของปัญหา			สาเหตุของปัญหา
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
1.1 ฝุ่นละออง						
1.2 ควัน/เขม่า						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
2. กลิ่นเหม็น						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
3. เสียงดัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
4. ขยะมูลฝอย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
5. น้ำเสีย						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
6. น้ำท่วมขัง						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
7. ดินเสื่อมคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
8. ถนนชำรุด/ การคมนาคมไม่สะดวก						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....
9. การจราจร/อุบัติเหตุ						<input type="checkbox"/> 1) ชุมชน <input type="checkbox"/> 2) การจราจร <input type="checkbox"/> 3) โรงงาน <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ.....



### 4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)

ลักษณะปัญหา	ผลกระทบ		ระดับของผลกระทบ		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การลักขโมย					
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน					
3. ยาเสพติด					
4. การพนัน/มั่วสุม					
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น					
6. การว่างงาน/ตกงาน					
7. ปัญหาอาชญากรรม					
8. ปัญหาชุมชนแออัด					
9. ปัญหาประชากรแฝง					
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง					
11. อื่นๆ (ระบุ) .....					

#### 4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ☐ 2) ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน  
☐ 3) ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ☐ 4) อื่นๆ ระบุ .....

#### 4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ 1) เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี ☐ 2) เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจาก  
☐ 2.1) ปัญหาด้านสังคม ระบุ..... ☐ 2.2) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ระบุ.....  
☐ 2.3) ปัญหาอื่นๆ ระบุ.....

### ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

#### 5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่

- ☐ 1) ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไป 5.3 โดยแจ้งทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)  
☐ 2) ทราบ / รู้จัก

#### 5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ☐ 2) ผู้นำชุมชน / อบต.  
☐ 3) จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ ☐ 4) จากหนังสือพิมพ์  
☐ 5) เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ☐ 6) เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ  
☐ 7) ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ☐ 8) อื่นๆ โปรดระบุ.....

#### 5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ 1) ไม่ต้องการทราบ ☐ 2) ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)  
☐ 1) กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต ☐ 2) มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ  
☐ 3) การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ☐ 4) ประโยชน์ของโครงการ  
☐ 5) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ☐ 6) ผลกระทบด้านสังคม  
☐ 7) ผลกระทบด้านสุขภาพ ☐ 8) อื่นๆ (ระบุ).....



5.4 รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ☐ 2) แจงข้อมูลผ่านท่าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน  
☐ 3) แจงข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ☐ 4) จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง  
☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย ☐ 2) เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม.....

5.6 หากโครงการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่

- ☐ 1) ยินดีเข้าร่วม ☐ 2) ไม่ยินดี เนื่องจาก.....

5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริม/สนับสนุนกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน

- ☐ 1) ไม่ต้องการ  
☐ 2) ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)  
☐ สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา  
☐ สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน  
☐ สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี  
☐ สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น  
☐ สนับสนุนน้ำดื่ม/น้ำใช้ ฯลฯ  
☐ สนับสนุนด้านกีฬา  
☐ สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่  
☐ สาธารณสถาน ปกป้องพันธุ์สัตว์น้ำแหล่งน้ำสาธารณะ  
☐ ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม  
☐ อื่นๆ (ระบุ).....

#### ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			รายละเอียด
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>						
1. ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ						
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงจากการดำเนินการของโครงการ						
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ						
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ						
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ						
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน						
7. อื่นๆ ระบุ.....						
<b>ด้านสุขภาพอนามัย</b>						
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ						
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผื่น คัน						
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ						
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ						



ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ระดับผลกระทบ			รายละเอียด
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก	
5. อื่นๆ ระบุ.....						

6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา					
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น					
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน					
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น					
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น					
6. อื่นๆ ระบุ.....					

6.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่

- ☐ 1) ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)  
☐ 2) เคย ได้รับผลกระทบด้าน.....

6.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1) ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด ☐ 2) แจ้งหน่วยงานราชการ ☐ 3) แจ้งโครงการโดยตรง  
☐ 4) แจ้งองค์การบริหารส่วนตำบล/เทศบาล ☐ 5) แจ้งผู้นำชุมชน ☐ 6) อื่นๆ.....

6.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน

- ☐ 1) ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ☐ 2) อยู่ระหว่างการแก้ไขปัญหา  
☐ 3) ยังไม่ได้รับการแก้ไข ☐ 4) อื่นๆ.....

6.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน

- ☐ 1) ชุมชน ☐ 2) กลุ่มโครงการฯ ☐ 3) นิคมอุตสาหกรรมฯ  
☐ 4) หน่วยงานราชการ (ระบุ)..... ☐ 5) อื่นๆ (ระบุ).....

6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต					
2. ด้านสังคม					
3. ด้านสิ่งแวดล้อม					
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม					
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน					
6. การเปิดเผยข้อมูล					
7. อื่นๆระบุ.....					

6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด

- ☐ 1) มากที่สุด ☐ 2) มาก ☐ 3) ปานกลาง  
☐ 4) น้อย ☐ 5) น้อยที่สุด ☐ 6) ไม่มีความคิดเห็น



ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด

- ☐ 1) เชื่อมั่นสูง  
☐ 2) เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)  
☐ 3) ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)  
☐ 4) ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ

7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน

- ☐ 1) ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ.....  
☐ 2) ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์ เพราะ.....  
☐ 3) ไม่แสดงความคิดเห็น

7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ

- 1) .....  
2) .....  
3) .....

\*\*\*ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม\*\*\*



## ภาคผนวก 2

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ  
และสังคม

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)  
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568  
ที่ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส พี ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
<b>1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
<b>1.1.1 เพศ</b>		
- ชาย	9	42.9
- หญิง	12	57.1
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.2 อายุ</b>		
- 20-30 ปี	2	9.5
- 31-40 ปี	6	28.6
- 41-50 ปี	6	28.6
- 51-60 ปี	4	19.0
- มากกว่า 60 ปี	3	14.3
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.3 ศาสนา</b>		
- พุทธ	21	100.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	1	4.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	4.8
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	5	23.7
- ปริญญาตรี	8	38.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	28.6
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>1.1.5 ตำแหน่งของท่านในหน่วยงาน</b>		
- ครู/ครูชำนาญการ	2	9.5
- เจ้าหน้าที่ธุรการ/เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	2	9.5
- เจ้าอาวาส	5	23.7
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ/นักวิชาการสุขาภิบาล/ผู้ช่วยนักวิชาการสุขาภิบาล	9	42.9
- ผู้อำนวยการ	1	4.8
- พระลูกวัด	1	4.8
- รองนายก อบต.	1	4.8
รวม	21	100.0
<b>1.1.6 ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงาน</b>		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	4.8
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	23.8
- ระหว่าง 6 -10 ปี	6	28.6
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	5	23.8
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	4	19.0
รวม	21	100.0
<b>1.2 ภูมิลำเนาเดิม</b>		
<b>1.2.1 ภูมิลำเนา</b>		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	11	52.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	10	47.6
รวม	21	100.0
<b>1.2.2 ย้ายมาจาก</b>		
- ภาคเหนือ	3	30.0
- ภาคกลาง	2	20.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	20.0
- ภาคตะวันออก	3	30.0
รวม	10	100.0
<b>1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>		
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	30.0
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	30.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	10.0
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	20.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	10.0
รวม	10	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ</b>		
<b>2.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์</b>		
เจนเนอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (เข้าไป 2.3 โดยเพิ่มทราบจากการนำเสนอข้อมูลโครงการในวันนี้)	5	23.8
- ทราบ / รู้จัก	16	76.2
รวม	21	100.0
<b>2.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- ผู้นำชุมชน / อบต.	9	36.0
- จากเทศบาล /หน่วยงานราชการต่างๆ	4	16.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	11	44.0
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	4.0
รวม	25	100.0
<b>2.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่</b>		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	21	100.0
รวม	21	100.0
<b>ต้องการทราบ เรื่อง</b>		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	9	10.5
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	17	19.8
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	13	15.1
- ประโยชน์ของโครงการ	10	11.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	14	16.3
- ผลกระทบด้านสังคม	9	10.5
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	14	16.3
รวม	86	100.0
<b>2.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	11	30.6
- แจงข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	7	19.4
- แจงข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	3	8.3
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	14	38.9
- อื่นๆ (สื่อออนไลน์)	1	2.8
รวม	36	100.0
<b>2.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่</b>		
- ไม่เคย	19	90.5
- เคยเข้าร่วม	2	9.5
รวม	21	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม</b>		
- งานบุญต่างๆ	1	50.0
- ความปลอดภัยในการผลิต	1	50.0
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>
<b>2.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่</b>		
- ยินดีเข้าร่วม	21	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>2.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน</b>		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	21	100.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	17	20.0
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	13	15.3
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	10	11.8
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	15	17.6
- สนับสนุนด้านกีฬา	6	7.1
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำลงสู่ทะเล	10	11.8
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม	13	15.3
- อื่นๆ (สนับสนุนงบประมาณในการดูแลผู้ด้อยโอกาสในชุมชน)	1	1.1
<b>รวม</b>	<b>85</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ</b>		
<b>3.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่</b>		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
<b>1) ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน</b>		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>
<b>2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ</b>		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>21</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
<u>ด้านสุขภาพอนามัย</u>		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	21	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0
รวม	21	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
3.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน หรือไม่		
1) สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	14.3
- มีผลประโยชน์	18	85.7
รวม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	6	33.3
- ปานกลาง	11	61.1
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.72	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.575	
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	4	19.0
- มีผลประโยชน์	17	81.0
รวม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	5	29.4
- ปานกลาง	11	64.7
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.562	
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	3	14.3
- มีผลประโยชน์	18	85.7
รวม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	3	16.7
- ปานกลาง	14	77.7
- มาก	1	5.6
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.89	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.471	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	4	19.0
- มีผลประโยชน์	17	81.0
รวม	21	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	2	11.8
- ปานกลาง	15	88.2
- มาก	0	0.0
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.332	
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	4	19.0
- มีผลประโยชน์	17	81.0
รวม	21	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	5	29.4
- ปานกลาง	11	64.7
- มาก	1	5.9
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.76	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.562	
3.3 ที่ผ่านมามีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการของท่านหรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 3.7)	21	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	21	100.0
3.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการของท่านระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)		
3.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	66.7
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.590	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>3.7.2 ด้านสังคม</b>		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	66.7
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.590	
<b>3.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม</b>		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	66.7
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.590	
<b>3.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม</b>		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	4.8
- ปานกลาง	13	61.9
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.658	
<b>3.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน</b>		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	4.8
- ปานกลาง	13	61.9
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.658	



ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>3.7.6 การเปิดเผยข้อมูล</b>		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	1	4.8
- ปานกลาง	13	61.9
- มาก	6	28.5
- มากที่สุด	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.658	
<b>3.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด</b>		
- มากที่สุด	1	4.8
- มาก	7	33.3
- ปานกลาง	12	57.1
- น้อย	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	4.8
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.605	
<b>ส่วนที่ 4 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ</b>		
<b>4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม</b>		
<b>ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด</b>		
- เชื่อมั่นสูง	2	9.5
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	16	76.2
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	14.3
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.323	
<b>4.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน</b>		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	13	61.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	8	38.1
รวม	21	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	21	100.0
<b>ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ</b>		
- การสร้างงานให้คนในพื้นที่ และลดปัญหาการว่างงาน	6	46.1
- การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพ และด้านการศึกษาให้กับชุมชน	2	15.4
- เชื่อมโยงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบ	1	7.7
- พัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	1	7.7
- มีการวางแผนในการผลิตและควบคุมที่มีประสิทธิภาพ	1	7.7
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่	2	15.4
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>
<b>4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ</b>		
- เข้ามาประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ได้รับทราบ	1	11.1
- เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลในพื้นที่	1	11.1
- ควรมีการซ่อมแผนการตอบโต้อุบัติภัยด้านสารเคมีร่วมกับหน่วยงานราชการ รวมถึงการจัดทำ Flow chart การส่งต่อผู้ป่วยมายังโรงพยาบาล กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน	1	11.1
- อยากให้ประสานหน่วยงานภาครัฐ เช่น โรงพยาบาลบ้านค่าย เพื่อเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการส่งเสริมสุขภาพพนักงานในโครงการฯ ได้แก่การอบรมให้ความรู้ด้านสุขภาพในวัยทำงาน ไม่ว่าจะเป็นโรคจากการประกอบอาชีพ ภัยศาสตร์, โครงการสถานประกอบการปลอดโรค ปลอดภัย การใจเป็นสุข, กิจกรรม Safety Day, แนวทางการส่งต่อพนักงานที่สงสัยเป็นโรคจากการประกอบอาชีพมายังโรงพยาบาลและค้นหาปัจจัยเสี่ยงในสถานที่ทำงานเป็นต้น	1	11.1
- การสนับสนุนโครงการในด้านสุขภาพให้กับประชาชนในพื้นที่	1	11.1
- อยากให้ผู้นำต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร (ดูแลชุมชน)	1	11.1
- ต้องการให้สนับสนุนกิจกรรมงานบุญต่างๆ ในชุมชน	3	33.4
<b>รวม</b>	<b>9</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 2

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้บ้านชุมชน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568

ที่ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส พี ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1.1 เพศ																		
- ชาย	2	50.0	1	100.0	3	60.0	4	100.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	9	81.8	12	75.0
- หญิง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	2	18.2	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.2 อายุ																		
- 20-30 ปี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- 31-40 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.2
- 41-50 ปี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- 51-60 ปี	2	50.0	1	100.0	3	60.0	3	75.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	6	54.5	9	56.3
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.2
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.3 ศาสนา																		
- พุทธ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่น ๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	27.2	5	31.2
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.4
- ปริญญาตรี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	2	18.2	3	18.8
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละคร		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองละคร		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมวบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.5 ตำแหน่งของท่านในชุมชน																		
- กำนัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ผู้ช่วยกำนัน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.4
- ผู้ใหญ่บ้าน	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	7	63.6	11	68.7
- เลขานุการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1	1	6.3
- เลขานุการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว																		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	3	18.8
- ระหว่าง 1-5 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	6	54.5	6	37.5
- ระหว่าง 6-10 ปี	2	50.0	1	100.0	3	60.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	5	31.3
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.4
- ระหว่าง 16 -20 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.2 ภูมิลำเนาเดิม																		
1.2.1 ภูมิลำเนา																		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	2	66.7	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก																		
- ภาคตะวันออก	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา																		
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน																		
2.1 จำนวนครัวเรือน																		
- ต่ำกว่า 100 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 100-200 หลังคาเรือน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- 201-300 หลังคาเรือน	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.4
- 301-400 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- 401-500 หลังคาเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- 501-600 หลังคาเรือน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
- มากกว่า 600 หลังคาเรือน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	1	50.0	2	66.7	1	100.0	6	54.5	8	50.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2 จำนวนประชากร																		
- ต่ำกว่า 500 คน	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- 500-1,000 คน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	18.2	4	25.0
- 1,001-1,500 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	75.0	1	33.3	0	0.0	6	54.5	6	37.5
- 1,5001-2,000 คน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มากกว่า 2,000 คน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	2	18.2	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	11	100.0	16	100.0
2.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- บ้านไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	4	36.4	6	37.4
- ทาวน์เฮาส์/บ้านจัดสรร	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- บ้านปูนชั้นเดียว	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	2	66.7	3	100.0	0	0.0	7	63.6	8	50.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.4 ภูมิลำเนาเดิมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																		
- เป็นคนในท้องถิ่น	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- ย้ายมาจากที่อื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน																		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน																		
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- พนักงานบริษัท/ ลูกจ้าง/ พนักงานโรงงาน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
- ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ห้างขายและบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	7	63.6	10	62.4
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน																		
- ไม่มี	4	100.0	0	0.0	4	80.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	15	93.7
- มี	0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ																		
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบาช่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2.3 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน																		
- ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- ฐานะทางเศรษฐกิจดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- ชุมชนชนบท	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	4	36.4	6	37.5
- ชุมชนกึ่งเมือง	3	75.0	0	0.0	3	60.0	2	50.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	7	63.6	10	62.5
- ชุมชนเมือง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- อยู่คนเดียว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	3	75.0	1	100.0	4	80.0	4	100.0	1	33.3	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.3
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
- ครีวเรือนที่อยู่รวมกันแบบไม่ใช่ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3.3 ท่านคิดว่าความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน/หมู่บ้านของท่านเป็นอย่างไร																		
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	14	87.4
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขนิเทศของชุมชนของท่าน																		
3.1 แหล่งน้ำในชุมชน																		
3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้น้ำจาก																		
- น้ำประปา	2	40.0	0	0.0	2	33.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	4	23.5
- น้ำบ่อดิน	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ชื่อน้ำดื่มบรรจุถึง/ขวด	2	40.0	1	100.0	3	50.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	12	70.6
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	17	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.1.2 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก																		
- น้ำประปา	3	60.0	1	100.0	4	66.6	4	80.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	91.7	15	83.3
- น้ำบ่อ	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	1	20.0	0	0.0	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	11.1
- ชื่อน้ำใช้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	12	100.0	18	100.0
3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																		
- น้ำประปา	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	8.3	2	11.8
- น้ำบ่อ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	11.8
- น้ำฝน	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	20.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	25.1	4	23.5
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	60.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	7	58.3	9	52.9
- น้ำบาดาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ได้ทำการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	12	100.0	17	100.0
3.2 การกำจัดขยะในชุมชน																		
- กองแล้วเผา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถึงขยะของเทศบาล / อบต.	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.3 การกักตุนน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน																		
- ทิ้งลงคลอง/แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.2
- ระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	5	45.4	7	43.8
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	4	36.4	4	25.0
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	3	75.0	0	0.0	3	60.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.4 ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา																		
- ไม่มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
		ตำบลหนองสะลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองสะลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.5	ในช่วงปีที่ผ่านมา ชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสาธารณูปโภคด้านต่อไปนี้หรือไม่																		
3.5.1	มีปัญหากับการใช้ไฟฟ้า หรือไม่																		
	- ไม่มีปัญหา	4	100.0	1	100.0	5	100.0	1	25.0	2	66.7	3	100.0	1	100.0	7	63.6	12	75.0
	- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	4	36.4	4	25.0
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	มีปัญหาด้านใด																		
	- มีบ้านเรือนที่ไม่มีไฟฟ้าใช้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
	- ไฟตก/ไฟดับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
3.5.2	มีปัญหากับน้ำประปา หรือไม่																		
	- ไม่มีปัญหา	4	100.0	1	100.0	5	100.0	1	25.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	7	63.6	12	75.0
	- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	4	36.4	4	25.0
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	มีปัญหาด้านใด																		
	- น้ำไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
3.5.3	มีปัญหากับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร หรือไม่																		
	- ไม่มีปัญหา	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.3
	- มีปัญหา	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	มีปัญหาด้านใด																		
	- ไม่เพียงพอ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
	รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
3.5.4	มีปัญหากับการจัดการขยะ/น้ำเสีย หรือไม่																		
	- ไม่มีปัญหา	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	14	87.5
	- มีปัญหา	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	มีปัญหาด้านใด																		
	- น้ำเสียจากห้องแถว	1	100.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
	- บางพื้นที่มีการจัดการไม่ถูกสุขลักษณะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
	รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมวบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	2	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	1	33.3	1	100.0	5	45.5	8	50.0
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.0	2	12.5
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	45.5	5	31.3
- เปลี่ยนแปลงมาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ																		
- การพัฒนาด้านต่างๆในชุมชนดีขึ้น	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	33.3	3	37.5
- ความเจริญด้านอุตสาหกรรม/มีโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้น	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	25.0
- จำนวนบ้านเรือนในชุมชนเพิ่มมากขึ้น มีปริมาณรถยนต์ และอากาศร้อนมากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	2	25.0
- พัฒนาด้านเส้นทางคมนาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5
- โรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นมาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0	8	100.0
4.2 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน	2	40.0	0	0.0	2	33.3	3	50.0	3	60.0	3	60.0	0	0.0	9	52.9	11	47.8
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	3	60.0	1	100.0	4	66.7	3	50.0	2	40.0	2	40.0	1	100.0	8	47.1	12	52.2
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	5	100.0	1	100.0	17	100.0	23	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน																		
4.3.1 มลพิษทางอากาศ																		
1) ผู้ระออง																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	6	54.5	11	68.8
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	5	45.5	5	31.2
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	4	80.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		3.00		0.00		2.20		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.447		0.447	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมวบข้า		ตำบลหีบมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
- ก่อสร้างถนน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0
2) ครวีน/เขม่า																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	12	75.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.75		0.00		0.00		0.00		1.75		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.500		0.500	
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
4.3.2 กลิ่นเหม็น																		
- ไม่มี	3	75.0	1	100.0	4	80.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	6	54.5	10	62.5
- มี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	45.5	6	37.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	16.7
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	80.0	5	83.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		1.75		0.00		0.00		2.00		1.80		1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.447		0.408	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	3	50.0
- โรงงาน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	33.3
- โรงกำจัดขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	16.7
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	6	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4.3.3	เสียงดัง																		
	- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	12	75.0
	- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	4	25.0
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	ระดับของปัญหา																		
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
	- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
	ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.75		0.00		0.00		0.00		1.75		1.75	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.500		0.500	
	สาเหตุของปัญหา																		
	- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
	- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
4.3.4	ขยะมูลฝอย																		
	- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	13	81.3
	- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	3	18.7
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
	ระดับของปัญหา																		
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
	- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
	ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.67		0.00		0.00		0.00		1.67		1.67	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
	สาเหตุของปัญหา																		
	- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
4.3.5	น้ำเสีย																		
	- ไม่มี	3	75.0	1	100.0	4	80.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	12	75.0
	- มี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	4	25.0
	รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบเข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		1.33		0.00		0.00		0.00		1.33		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
4.3.6 น้ำท่วมขัง																		
- ไม่มี	3	75.0	1	100.0	4	80.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	12	75.0
- มี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		1.33		0.00		0.00		0.00		1.33		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
4.3.7 ดินเสื่อมคุณภาพ																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	12	75.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.50		0.00		0.00		0.00		1.50		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	50.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
4.3.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก																		
- ไม่มี	2	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	10	62.5
- มี	2	50.0	0	0.0	2	40.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	6	37.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	4	66.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	33.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.50		0.00		0.00		0.00		2.50		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.577		0.516	
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
4.3.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																		
- ไม่มี	2	50.0	1	100.0	3	60.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	11	68.8
- มี	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	5	31.2
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	40.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.33		0.00		0.00		0.00		2.33		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.155		0.000		0.000		0.000		1.155		0.837	
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละคร		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละคร		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลพันนา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน																		
4.4.1 การลักขโมย																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	9	56.3
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	7	43.7
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	2	66.7	0	0.0	2	66.7	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	42.9
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	33.3	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	57.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		0.00		1.33		1.75		0.00		0.00		0.00		1.75		1.57	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.577		0.500		0.000		0.000		0.000		0.500		0.535	
4.4.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																		
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	7	63.6	10	62.5
- มีผลกระทบ	2	50.0	0	0.0	2	40.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	6	37.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4.4.3 ยาเสพติด																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	6	54.5	8	50.0
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	45.5	8	50.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	12.5
- ปานกลาง	3	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	7	87.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		1.00		1.80		1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.447		0.354	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4.4.4 การพนัน/มั่วสุม																		
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0	1	100.0	3	60.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	11	68.8
- มีผลกระทบ	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	5	31.2
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
4.4.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	1	25.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	6	54.5	8	50.0
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	5	45.5	8	50.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	60.0	5	62.5
- มาก	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0	3	37.5
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		0.00		2.33		2.33		0.00		2.00		3.00		2.40		2.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.577		0.577		0.000		0.000		0.000		0.548		0.518	
4.4.6 การว่างงาน/ตกงาน																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	11	68.8
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	5	31.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	60.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		0.00		1.33		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		1.60	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.548	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบเข้า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4.4.7 ปัญหาอาชญากรรม																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	13	81.3
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33		0.00		1.33		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577	
4.4.8 ปัญหาชุมชนแออัด																		
- ไม่มีผลกระทบ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	8	72.7	12	75.0
- มีผลกระทบ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	27.3	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		0.00		1.00		1.50		0.00		0.00		2.00		1.67		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577	
4.4.9 ปัญหาประชากรแฝง																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	5	45.5	7	43.7
- มีผลกระทบ	3	75.0	0	0.0	3	60.0	4	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	6	54.5	9	56.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	22.2
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	4	44.4
- มาก	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	3	33.4
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		3.00		2.17		2.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000		0.000		1.000		0.816		0.000		0.000		0.000		0.753		0.782	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมบข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4.4.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง																		
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0	1	100.0	3	60.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	7	63.6	10	62.5
- มีผลกระทบ	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	36.4	6	37.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	4	66.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		1.000		0.000		0.000		0.000		0.816		0.632	
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกร่างกายกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยพิจารณาจากการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผู้นำชุมชน / อบต.	3	30.0	1	25.0	4	28.6	4	33.3	3	50.0	3	37.5	1	100.0	11	40.7	15	36.6
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	1	10.0	0	0.0	1	7.1	1	8.3	0	0.0	1	12.5	0	0.0	2	7.4	3	7.3
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	3	30.0	1	25.0	4	28.6	3	25.0	3	50.0	3	37.5	0	0.0	9	33.3	13	31.7
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	1	10.0	1	25.0	2	14.3	2	16.7	0	0.0	1	12.5	0	0.0	3	11.2	5	12.2
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	2	20.0	1	25.0	3	21.4	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.4	5	12.2
รวม	10	100.0	4	100.0	14	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	1	100.0	27	100.0	41	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่																		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการทราบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมะปาย		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง																		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	2	10.0	0	0.0	2	9.5	2	11.8	3	16.7	2	11.1	0	0.0	7	12.7	9	11.7
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	3	15.0	0	0.0	3	14.3	3	17.6	3	16.7	3	16.7	0	0.0	9	16.4	12	15.8
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	2	10.0	1	100.0	3	14.3	3	17.6	3	16.7	3	16.7	1	50.0	10	18.2	13	17.1
- ประโยชน์ของโครงการ	2	10.0	0	0.0	2	9.5	1	6.0	3	16.7	3	16.7	1	50.0	8	14.5	10	13.2
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	4	20.0	0	0.0	4	19.0	3	17.6	3	16.7	2	11.1	0	0.0	8	14.5	12	15.8
- ผลกระทบด้านสังคม	3	15.0	0	0.0	3	14.3	3	17.6	1	5.5	3	16.7	0	0.0	7	12.7	10	13.2
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	4	20.0	0	0.0	4	19.0	2	11.8	2	11.0	2	11.1	0	0.0	6	11.0	10	13.2
- อื่นๆ (ระบุ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	1	100.0	21	100.0	17	100.0	18	100.0	18	100.0	2	100.0	55	100.0	76	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	1	12.5	1	50.0	2	20.0	3	25.0	3	33.3	2	25.0	1	50.0	9	29.0	11	26.8
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	4	50.0	1	50.0	5	50.0	4	33.3	3	33.3	3	37.5	1	50.0	11	35.5	16	39.0
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	1	12.5	0	0.0	1	10.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5	3	7.4
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	2	25.0	0	0.0	2	20.0	3	25.0	3	33.3	3	37.5	0	0.0	9	29.0	11	26.8
รวม	8	100.0	2	100.0	10	100.0	12	100.0	9	100.0	8	100.0	2	100.0	31	100.0	41	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
- ไม่เคย	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	5	45.5	6	37.5
- เคยเข้าร่วม	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	6	54.5	10	62.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																		
- การพัฒนาในชุมชน	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- ประชุม	0	0.0	1	100.0	1	25.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	66.7	5	50.0
- เยี่ยมชมโรงงาน	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆเช่น ทำบุญ และสนับสนุนอุปกรณ์ไฟฟ้าให้กับหมู่บ้าน	1	33.3	0	0.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	33.3	3	30.0
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0
5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่																		
- ยินดีเข้าร่วม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด					
	ตำบลหนองสรวง		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองสรวง		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบเข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร							
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
5.7 ท่านต้องการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน																						
- ไม่ต้องการ					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการ					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																						
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา					4	16.0	1	14.3	5	15.6	3	13.0	3	15.0	3	14.3	0	0.0	9	13.0	14	13.9
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน					4	16.0	1	14.3	5	15.6	4	17.5	3	15.0	3	14.3	1	20.0	11	16.0	16	15.7
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี					3	12.0	1	14.3	4	12.5	3	13.0	3	15.0	3	14.3	1	20.0	10	14.5	14	13.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม					4	16.0	1	14.3	5	15.6	3	13.0	3	15.0	3	14.3	0	0.0	9	13.0	14	13.9
- สนับสนุนด้านกีฬา					4	16.0	1	14.3	5	15.6	3	13.0	3	15.0	3	14.3	1	20.0	10	14.5	15	14.8
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่สาธารณะสถาน																						
- ปลอ่ยพันผู้สัดวันน้ำลงแหล่งน้ำสาธารณะ					3	12.0	1	14.3	4	12.5	3	13.0	3	15.0	3	14.3	1	20.0	10	14.5	14	13.9
- ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม					3	12.0	1	14.3	4	12.5	4	17.5	2	10.0	3	14.3	1	20.0	10	14.5	14	13.9
รวม					25	100.0	7	100.0	32	100.0	23	100.0	20	100.0	21	100.0	5	100.0	69	100.0	101	100.0
ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ																						
6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่																						
ด้านสิ่งแวดล้อม																						
1) ส่งผลกระทบต่อคุณภาพอากาศ																						
- ไม่มีผลกระทบ					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2) ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																						
- ไม่มีผลกระทบ					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																						
- ไม่มีผลกระทบ					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																						
- ไม่มีผลกระทบ					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ					0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม					4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย																		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน หรือไม่																		
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2
- มีผลประโยชน์	4	100.0	0	0.0	4	80.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	15	93.8
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0	0	0.0	1	25.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	12	80.0
- มาก	3	75.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	20.0
รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.75		0.00		2.75		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.414	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																			
- ไม่มีผลประโยชน์		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง		1	25.0	1	100.0	2	40.0	4	100.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	9	81.8	11	68.8
- มาก		3	75.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	2	18.2	5	31.2
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.75		2.00		2.60		2.00		2.33		2.33		2.00		2.18		2.31	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500		0.000		0.548		0.000		0.577		0.577		0.000		0.405		0.479	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																			
- ไม่มีผลประโยชน์		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
- น้อย		1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.2
- ปานกลาง		0	0.0	1	100.0	1	20.0	3	75.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	9	81.8	10	62.5
- มาก		3	75.0	0	0.0	3	60.0	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	18.2	5	31.3
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.50		2.00		2.40		2.25		2.00		2.33		2.00		2.18		2.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		1.000		0.000		0.894		0.500		0.000		0.577		0.000		0.405		0.577	
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																			
- ไม่มีผลประโยชน์		0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- มีผลประโยชน์		4	100.0	0	0.0	4	80.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	15	93.7
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
- น้อย		1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.8
- ปานกลาง		1	25.0	0	0.0	1	25.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	14	82.4
- มาก		2	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
รวม		4	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	17	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.25		0.00		2.25		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.957		0.000		0.957		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.429	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																		
- ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.2
- ปานกลาง	1	25.0	1	100.0	2	40.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	12	75.0
- มาก	3	75.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	18.8
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.75		2.00		2.60		1.75		2.00		2.00		2.00		1.91		2.13	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.000		0.548		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302		0.500	
6.3 ที่ผ่านมามีหน่วยงานใดได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ ของท่านระดับใด																		
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	11	68.8
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.4
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		5.00		4.00		3.50		3.00		3.00		3.00		3.18		3.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		1.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.405		0.727	
6.7.2 ด้านสังคม																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	11	68.8
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.4
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		5.00		4.00		3.50		3.00		3.00		3.00		3.18		3.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		1.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.405		0.727	



ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	11	68.8
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.4
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		5.00		4.00		3.50		3.00		3.00		3.00		3.18		3.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		1.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.405		0.727	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	10	62.5
- มาก	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	4	25.0
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.00		5.00		4.20		3.50		3.00		3.00		3.00		3.18		3.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816		0.000		0.837		0.577		0.000		0.000		0.000		0.405		0.730	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	12	75.0
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		5.00		4.00		3.25		3.00		3.00		3.00		3.09		3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		1.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302		0.719	
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	12	75.0
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- มากที่สุด	1	25.0	1	100.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		5.00		4.00		3.25		3.00		3.00		3.00		3.09		3.38	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		1.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302		0.719	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบตาพาด		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด																		
- มากที่สุด	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.4
- มาก	1	25.0	1	100.0	2	40.0	3	75.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	7	63.6	9	56.3
- ปานกลาง	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	4	36.4	5	31.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.25		4.00		4.20		3.75		3.67		3.67		3.00		3.64		3.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		0.837		0.500		0.577		0.577		0.000		0.505		0.655	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)																		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
- เชื่อมโยงสูง	3	75.0	0	0.0	3	60.0	1	25.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	5	45.5	8	50.0
- เชื่อมโยงพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)	1	25.0	1	100.0	2	40.0	3	75.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	6	54.5	8	50.0
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.75		2.00		2.60		2.25		2.67		2.67		2.00		2.45		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.000		0.548		0.500		0.577		0.577		0.000		0.522		0.516	
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.3
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																		
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชนและให้การดูแลประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี	2	66.7	1	100.0	3	75.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	5	38.5
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในระดับพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	2	22.2	2	15.4
- สร้างความเจริญในพื้นที่	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	33.3	3	100.0	0	0.0	4	44.4	5	38.5
- สร้างงานให้คนในพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	11.2	1	7.6
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	2	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	100.0	13	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ																		
- ขอให้สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น การสนับสนุนด้านสุขภาพ และการช่วยเหลือคนในชุมชน	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	4	40.0	6	50.0
- ขอให้เมื่อเกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมขอให้ทางโครงการรีบดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	8.3
- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ทราบเพิ่มเติม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	3	25.1
- อยากให้ทางโรงงานหรือผู้บริหารให้ความสำคัญต่อชุมชนแบบจริงจัง และร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนให้มากขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	8.3
- ต้องการให้มีการฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน เพื่อนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	8.3
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	100.0	12	100.0



ตารางที่ 3

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2568

ที่ตั้ง สวนอุตสาหกรรม เอส เอส พี ระยอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		รวม		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบตาพุด		ตำบลทับมา		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																		
1.1.1 เพศ																		
- ชาย	101	46.1	7	43.8	108	46.0	27	40.9	17	48.6	21	47.7	8	44.4	73	44.8	181	45.5
- หญิง	118	53.9	9	56.2	127	54.0	39	59.1	18	51.4	23	52.3	10	55.6	90	55.2	217	54.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
1.1.2 อายุ																		
- 20-30 ปี	10	4.6	1	6.4	11	4.7	6	9.1	2	5.8	2	4.5	0	5.7	10	6.1	21	5.2
- 31-40 ปี	53	24.2	3	18.7	56	23.8	12	18.2	9	25.7	14	31.8	8	44.4	43	26.4	99	24.9
- 41-50 ปี	56	25.6	3	18.7	59	25.1	13	19.7	4	11.4	12	27.3	6	33.3	35	21.5	94	23.6
- 51-60 ปี	48	21.9	6	37.5	54	23.0	18	27.2	13	37.1	11	25.0	1	5.6	43	26.4	97	24.4
- มากกว่า 60 ปี	52	23.7	3	18.7	55	23.4	17	25.8	7	20.0	5	11.4	3	16.7	32	19.6	87	21.9
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
1.1.3 ศาสนา																		
- พุทธ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	65	98.5	35	100.0	44	100.0	16	88.9	160	98.2	395	99.2
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.3
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.1	2	1.2	2	0.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
1.1.4 สถานภาพแต่งงาน																		
- โสด	40	18.3	2	12.5	42	17.9	11	16.7	10	28.5	8	18.2	3	16.7	32	19.6	74	18.5
- แต่งงาน/อยู่ด้วยกัน	153	69.8	14	93.7	167	71.0	51	77.3	21	60.0	32	72.7	15	83.3	119	73.0	286	71.9
- หย่า/แยกทางกัน	3	1.4	0	0.0	3	1.3	2	1.6	1	2.9	1	2.3	0	0.0	4	2.5	7	1.8
- หม้าย	23	10.5	0	0.0	23	9.8	2	3.0	3	8.6	3	6.8	0	0.0	8	4.9	31	7.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>1.1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>																		
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	3	1.4	0	0.0	3	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.8
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	47	24.4	4	25.0	51	21.6	12	18.2	6	28.5	8	18.2	2	11.1	28	17.2	79	19.8
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	38	17.4	2	12.5	40	17.0	16	24.2	5	14.3	8	18.2	4	22.2	33	20.2	73	18.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	28	7.8	3	18.8	31	13.2	13	19.7	7	20.0	3	6.8	5	27.8	28	17.2	59	14.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	41	18.7	1	6.3	42	17.9	15	22.7	10	28.6	10	22.7	3	27.7	38	23.3	80	20.1
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	25	11.4	2	12.5	27	11.5	7	10.6	1	2.9	5	11.3	2	11.1	15	9.2	42	10.6
- ปริญญาตรี	31	14.2	4	25.0	35	14.9	3	4.6	6	17.1	8	18.2	2	11.1	19	11.7	54	13.6
- สูงกว่าปริญญาตรี	6	2.7	0	0.0	6	2.6	0	0.0	0	0.0	2	4.6	0	0.0	2	1.2	8	2.0
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>1.2 โครงสร้างของครัวเรือน</b>																		
<b>1.2.1 สถานภาพในครัวเรือน</b>																		
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน	152	69.4	12	75.0	164	69.8	36	54.5	21	60.0	27	61.4	12	66.7	96	58.9	260	65.3
- สมาชิกในครัวเรือน	67	30.6	4	25.0	71	30.2	30	45.5	14	40.0	17	38.6	6	33.3	67	41.1	138	34.7
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)</b>																		
- คู่สมรส	20	29.9	1	25.0	21	29.6	9	30.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	11	16.4	32	23.2
- บุตร	11	16.4	1	25.0	12	16.9	3	10.0	7	50.0	5	29.4	1	16.7	16	23.9	28	20.3
- ผู้อาศัย	29	43.3	2	50.0	31	43.6	13	43.3	5	35.7	10	58.8	1	16.7	29	43.3	60	43.5
- ไม่ระบุ	7	10.4	0	0.0	7	9.9	5	16.7	2	14.3	2	11.8	2	33.3	11	16.4	18	13.0
<b>รวม</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>	<b>4</b>	<b>100.0</b>	<b>71</b>	<b>100.0</b>	<b>30</b>	<b>100.0</b>	<b>14</b>	<b>100.0</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>67</b>	<b>100.0</b>	<b>138</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3 ภูมิลำเนาเดิม</b>																		
<b>1.3.1 ภูมิลำเนา</b>																		
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอน ส่วนที่ 2)	139	63.5	14	87.5	153	65.1	32	48.5	23	65.7	25	56.8	11	61.1	91	55.8	244	61.3
- ย้ายมาจากที่อื่น	80	36.5	2	12.5	82	34.9	34	51.5	12	34.3	19	43.2	7	38.9	72	44.2	154	38.7
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3.2 ย้ายมาจาก</b>																		
- ภาคเหนือ	4	5.0	0	0.0	4	4.9	2	5.9	0	0.0	1	5.3	0	0.0	3	4.2	7	4.5
- ภาคกลาง	21	26.3	0	0.0	21	25.6	6	17.6	3	25.0	5	26.3	0	0.0	14	19.4	35	22.8
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	47	58.7	1	50.0	48	56.6	24	70.6	9	75.0	8	42.1	5	71.4	46	63.9	94	61.0
- ภาคใต้	2	1.5	0	0.0	2	2.4	0	0.0	0	0.0	2	10.5	1	14.3	3	4.2	5	3.2
- ภาคตะวันออก	6	7.5	1	50.0	7	8.5	2	5.9	0	0.0	3	15.8	1	14.3	6	8.3	13	8.5
<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>1.3.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา</b>																		
- น้อยกว่า 1 ปี	1	1.5	0	0.0	1	1.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6
- ระหว่าง 1-5 ปี	9	11.3	0	0.0	9	11.0	7	20.6	4	33.3	3	15.8	2	28.6	16	22.2	25	16.2
- ระหว่าง 6 -10 ปี	19	23.8	1	50.0	20	24.4	4	11.8	3	25.0	5	26.3	3	42.8	15	20.8	35	22.7
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	21	26.3	0	0.0	21	25.6	9	26.4	0	0.0	5	26.3	1	14.3	15	20.8	36	23.5
- ระหว่าง 16 -20 ปี	11	13.8	1	50.0	12	14.6	7	20.6	1	8.4	2	10.5	0	0.0	10	14.0	22	14.3
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	19	23.8	0	0.0	19	23.2	7	20.6	4	33.3	4	21.1	1	14.3	16	22.2	35	22.7
<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>1.3.4 สาเหตุการย้ายมา</b>																		
- เพื่อประกอบอาชีพ	61	76.2	2	100.0	63	76.8	25	73.5	11	91.7	14	78.7	5	71.4	55	86.4	118	76.6
- เพื่อที่อยู่อาศัยที่ดีขึ้น	4	5.0	0	0.0	4	4.8	3	8.9	0	0.0	2	10.5	0	0.0	5	6.9	9	5.8
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	2	2.5	0	0.0	2	2.5	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	3	1.9
- แต่งงานกับคนที่นี่	13	16.3	0	0.0	13	15.9	5	14.7	1	8.3	3	15.8	2	28.6	11	15.3	24	15.7
<b>รวม</b>	<b>80</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>34</b>	<b>100.0</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	<b>154</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน</b>																		
<b>2.1 อาชีพหลักของท่าน (เลือกเพียงข้อเดียว)</b>																		
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	16	7.3	0	0.0	16	6.8	1	1.5	4	11.4	6	13.6	0	0.0	11	6.7	27	6.8
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	43	19.6	5	31.3	48	20.4	22	33.3	8	22.9	17	38.6	6	33.3	53	32.5	101	25.4
- ธุรกิจอิสระ/หัตถกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	98	44.7	3	43.7	101	43.0	25	37.9	11	31.4	12	27.3	9	50.0	57	35.0	158	39.7
- ท่องเที่ยวและบริการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- รับจ้างทั่วไป	28	12.8	2	12.5	30	12.8	14	21.2	9	25.7	6	13.6	3	16.7	32	19.6	62	15.5
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	24	11.0	5	31.3	29	12.3	1	1.5	3	8.6	2	4.5	0	0.0	6	3.7	35	8.8
- อื่นๆ (ไม่มีงานทำ)	10	4.6	1	6.3	11	4.7	3	4.5	0	0.0	1	2.3	0	0.0	4	2.5	15	3.8
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>2.2 อาชีพรอง / อาชีพเสริมของท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)</b>																		
- ไม่มี	202	92.2	15	93.7	217	92.3	63	95.5	34	97.1	43	97.7	16	88.9	156	95.7	373	93.7
- มี	17	7.8	1	6.3	18	7.7	3	4.5	1	2.9	1	2.3	2	11.1	7	4.3	25	6.3
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>มีอาชีพรอง / อาชีพเสริม โปรดระบุ</b>																		
- เกษตรกรรม	12	70.6	1	100.0	13	72.2	3	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	6	85.7	19	76.0
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	4	23.5	0	0.0	4	22.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	14.3	5	20.0
- รับจ้างทั่วไป	1	5.9	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
<b>รวม</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>1</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>7</b>	<b>100.0</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบตา		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
2.3 ครีวเรือนของท่านประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่ อย่างไร																		
- ไม่ประสบปัญหา	205	93.6	12	75.0	217	92.3	65	98.5	33	94.3	43	97.7	18	100.0	159	97.5	376	94.5
- ประสบปัญหา	14	6.4	4	25.0	18	7.7	1	1.5	2	5.7	1	2.3	0	0.0	4	2.5	22	5.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ประสบปัญหา ระบุสภาพปัญหาและสาเหตุ																		
- ขาดสินค้าได้น้อยลง	4	28.6	0	0.0	4	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	18.2
- ค่าครองชีพสูง/รายได้ต่ำ	5	35.7	2	50.0	7	38.8	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	10	45.5
- ผลผลิตทางการเกษตรต่ำ	2	14.3	1	25.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.5
- ทำงานหนักไม่มีเวลาพัก	0	0.0	1	25.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.6
- เศรษฐกิจไม่ดี	3	21.4	0	0.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0	4	18.2
รวม	14	100.0	4	100.0	18	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	22	100.0
2.4 ครีวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ																		
- 5,000 – 10,000 บาท/เดือน	6	2.7	1	6.4	7	3.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	1	0.7	8	2.1
- 10,001 – 15,000 บาท/เดือน	14	6.4	3	18.8	17	7.2	2	3.0	5	14.3	3	6.8	1	5.6	11	6.7	28	7.0
- 15,001 – 20,000 บาท/เดือน	34	15.5	3	18.8	37	15.7	16	24.2	5	14.3	5	11.4	3	16.7	29	17.8	66	16.6
- 20,001 – 25,000 บาท/เดือน	73	33.3	4	43.7	77	32.8	21	31.8	8	22.9	10	22.7	3	16.7	42	25.7	119	29.9
- 25,001 – 30,000 บาท/เดือน	42	19.2	2	12.5	44	18.7	12	18.2	9	25.6	11	25.0	5	38.7	37	22.7	81	20.4
- 30,001 – 35,000 บาท/เดือน	16	7.3	3	18.8	19	8.1	6	9.1	4	11.4	8	18.2	2	11.1	20	12.3	39	9.8
- 35,001 – 40,000 บาท/เดือน	4	1.9	0	0.0	4	1.7	5	7.6	1	2.9	4	9.1	2	11.1	12	7.4	16	4.0
- มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	30	13.7	0	0.0	30	12.8	4	6.1	3	8.6	2	4.5	2	11.1	11	6.7	41	10.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
2.5 ครีวเรือนของท่านมีรายได้รวมต่อเดือนประมาณ																		
- 5,000 – 10,000 บาท/เดือน	13	5.9	1	6.3	14	6.0	6	9.1	1	2.9	4	9.1	0	0.0	11	6.7	25	6.3
- 10,001 – 15,000 บาท/เดือน	72	32.9	5	31.3	77	32.7	13	19.7	9	25.7	11	7.2	6	33.3	39	23.9	116	29.1
- 15,001 – 20,000 บาท/เดือน	33	15.1	4	43.7	37	15.7	15	22.7	7	20.0	1	2.2	3	16.7	26	16.0	63	15.8
- 20,001 – 25,000 บาท/เดือน	49	22.4	2	12.6	51	21.7	19	28.8	14	40.0	17	38.6	4	22.2	54	33.1	105	26.4
- 25,001 – 30,000 บาท/เดือน	9	4.1	1	6.3	10	4.3	4	6.1	2	5.7	4	9.1	3	16.7	13	8.0	23	5.8
- 30,001 – 35,000 บาท/เดือน	20	9.1	3	18.8	23	9.8	4	6.1	2	5.7	5	11.3	0	0.0	11	6.7	34	8.5
- 35,001 – 40,000 บาท/เดือน	5	2.3	0	0.0	5	2.1	3	4.5	0	0.0	2	4.5	1	5.6	6	3.7	11	2.8
- มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	18	8.2	0	0.0	18	7.7	2	3.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	3	1.9	21	5.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบเข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>2.6</b> ครอบครัวของท่านมีรายได้เพียงพอกับรายจ่ายหรือไม่																		
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	130	59.3	6	37.4	136	57.8	37	56.1	16	45.7	26	59.1	11	61.1	90	55.2	226	56.8
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	78	35.6	5	31.3	83	35.3	23	34.9	14	40.0	13	29.5	7	38.9	57	35.0	140	35.2
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	1	0.5	1	6.3	2	0.9	3	4.5	2	5.7	1	2.3	0	0.0	6	3.7	8	2.0
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	10	4.6	4	25.0	14	6.0	3	4.5	3	8.6	4	9.1	0	0.0	10	6.1	24	6.0
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข</b>																		
<b>3.1</b> ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีการเจ็บป่วย หรือไม่																		
- ไม่เคย (ข้ามไปข้อ 3.6)	93	42.5	6	37.5	99	42.1	30	45.5	18	51.4	21	47.7	12	66.7	81	49.7	180	45.2
- เคย	126	57.5	10	62.5	136	57.9	36	54.5	17	48.6	23	52.3	6	33.3	82	50.3	218	54.8
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>3.2</b> มีโรค โรคที่เจ็บป่วย หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- โรคหัวใจ/ทางเดินหายใจ	78	29.7	7	35.0	85	30.0	21	29.2	10	32.6	12	33.3	3	23.1	46	35.4	131	30.5
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	23	8.8	2	10.0	25	8.9	6	8.3	1	3.8	1	2.8	0	0.0	8	5.4	33	7.7
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก	20	7.6	0	0.0	20	7.1	6	8.3	3	11.5	4	11.1	2	15.3	15	10.2	35	8.2
- โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด	65	24.8	4	20.0	69	24.4	18	25.0	6	23.1	8	22.2	3	23.1	35	23.8	104	24.2
- โรคเกี่ยวกับหูด/ ตา/ ฟัน	17	6.5	3	15.0	20	7.1	7	9.7	2	7.7	3	8.3	1	7.7	13	8.8	33	7.7
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	16	6.1	0	0.0	16	5.7	2	2.8	1	3.8	2	5.6	0	0.0	5	3.4	21	6.9
- โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อไทรอยด์และเมตาบอลิซึม	38	14.5	2	10.0	40	14.2	11	15.3	3	11.5	5	13.9	3	23.1	22	15.0	62	14.5
- โรคเมะเร็ง	0	0.0	1	5.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- โรคระบบประสาท	2	0.8	1	5.0	3	1.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.7
- โรคไต	1	0.4	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	2	0.8	0	0.0	2	0.7	1	1.4	0	0.0	1	2.8	1	7.7	3	2.0	5	1.2
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>	<b>282</b>	<b>100.0</b>	<b>72</b>	<b>100.0</b>	<b>26</b>	<b>100.0</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>	<b>13</b>	<b>100.0</b>	<b>147</b>	<b>100.0</b>	<b>429</b>	<b>100.0</b>
<b>3.3</b> ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร																		
- อากาศเปลี่ยนแปลง	24	19.0	3	30.0	27	19.9	10	27.8	5	13.7	9	39.1	1	16.7	25	30.5	52	23.8
- มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม	1	0.8	0	0.0	1	0.7	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2	2	0.9
- ทำงานหนัก	6	4.8	1	10.0	7	5.1	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	1.2	8	3.7
- ประมาท	2	1.6	0	0.0	2	1.5	1	2.8	0	0.0	1	4.4	1	16.7	3	3.7	5	2.3
- โรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง	80	63.5	5	50.0	85	62.5	24	66.6	10	58.7	13	56.5	4	66.6	51	62.2	136	62.4
- พักผ่อนไม่เพียงพอ	12	9.5	1	10.0	13	9.6	0	0.0	1	5.9	0	10.4	0	0.0	1	1.2	14	6.4
- อื่นๆ (ไม่สามารถระบุได้)	1	0.8	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
<b>รวม</b>	<b>126</b>	<b>100.0</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>	<b>136</b>	<b>100.0</b>	<b>36</b>	<b>100.0</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>	<b>23</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>82</b>	<b>100.0</b>	<b>218</b>	<b>100.0</b>

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด				
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา								
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.4 การรักษาพยาบาลเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่																					
- ซื้อยาทานเอง				18	14.3	2	20.0	20	14.7	10	27.8	3	17.6	6	26.1	0	0.0	19	23.2	39	17.9
- คลินิก				8	6.3	2	20.0	10	7.4	3	8.3	1	5.9	1	4.3	0	0.0	5	6.1	15	6.9
- โรงพยาบาลของรัฐบาล				82	65.1	6	60.0	88	64.7	15	41.7	8	47.1	10	43.5	6	100.0	39	47.5	127	58.3
- โรงพยาบาลของเอกชน				6	4.8	0	0.0	6	4.4	3	8.3	1	5.9	5	21.8	0	0.0	9	11.0	15	6.9
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพของตำบล				12	9.5	0	0.0	12	8.8	5	13.9	4	23.5	1	4.3	0	0.0	10	12.2	22	10.0
รวม				126	100.0	10	100.0	136	100.0	36	100.0	17	100.0	23	100.0	6	100.0	82	100.0	218	100.0
3.5 ปัญหาในการให้บริการด้านสาธารณสุข																					
- ไม่มี				125	99.2	10	100.0	135	99.3	36	100.0	17	100.0	23	100.0	6	100.0	82	100.0	217	99.5
- มี				1	0.8	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
รวม				126	100.0	10	100.0	136	100.0	36	100.0	17	100.0	23	100.0	6	100.0	82	100.0	218	100.0
มี ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																					
- บุคลากรไม่เพียงพอ				1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ				1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- สถานบริการไม่เพียงพอ				1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม				3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
3.6 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน																					
3.6.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																					
- น้ำประปา				8	3.5	1	5.9	9	3.7	1	1.5	1	2.9	0	0.0	2	10.0	4	2.4	13	3.1
- น้ำบ่อ				1	0.4	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- น้ำบาดาล				5	2.2	0	0.0	5	2.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	6	1.5
- น้ำดื่มบรรจุถัง/ ขวด				214	93.9	16	94.1	230	93.9	65	97.0	34	97.1	44	100.0	18	90.0	161	97.0	391	95.0
รวม				228	100.0	17	100.0	245	100.0	67	100.0	35	100.0	44	100.0	20	100.0	166	100.0	411	100.0
3.6.2 ปัญหาบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนของท่าน																					
- ไม่มีปัญหา				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีปัญหา				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.6.3 ท่านมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนดื่มหรือไม่																					
- ไม่ได้ทำอะไรเลย				214	97.7	16	100.0	230	97.9	66	100.0	34	97.1	44	100.0	16	88.9	160	98.2	390	98.0
- ดื่ม				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.5	1	0.6	1	0.2
- กรอง				5	2.3	0	0.0	5	2.1	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	5.5	2	1.2	7	1.8
รวม				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.6.4 ปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่																					
- เพียงพอ				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- ไม่เพียงพอ				0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม				219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	วัด 0-3 กิโลเมตร				รวม วัด 0-3		วัด 3-5 กิโลเมตร								รวม วัด 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน																		
3.7.1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- น้ำประปา	212	81.5	15	83.3	227	81.6	64	91.4	35	94.6	40	76.9	18	94.7	157	88.1	384	84.2
- น้ำฝน	17	6.5	1	5.6	18	6.5	2	2.9	2	5.4	6	11.5	0	0.0	10	0.7	28	6.1
- น้ำในลำคลอง	1	0.4	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
- น้ำบ่อบาดาล	27	10.4	2	11.1	29	10.4	4	5.7	0	0.0	5	9.7	1	5.3	10	5.6	39	8.6
- น้ำดื่มบรรจุถัง/ขวด	3	1.2	0	0.0	3	1.1	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	0.6	4	0.9
รวม	260	100.0	18	100.0	278	100.0	70	100.0	37	100.0	52	100.0	19	100.0	178	100.0	456	100.0
3.7.2 ปัญหาการอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน																		
- ไม่มีปัญหา	209	95.4	15	93.7	224	95.3	65	98.5	32	91.4	43	97.7	16	88.9	156	95.7	380	95.5
- มีปัญหา	10	4.6	1	6.3	11	4.7	1	1.5	3	8.6	1	2.3	2	11.1	7	4.3	18	4.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
มีปัญหา ได้แก่																		
- ชื้นตะกอน	5	50.0	0	0.0	5	45.5	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	50.0	6	85.7	11	61.1
- น้ำไม่สะอาด	4	40.0	1	0.0	5	45.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	14.3	6	33.3
- น้ำเป็นสนิม	1	10.0	0	0.0	1	9.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6
รวม	10	100.0	1	0.0	11	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	2	100.0	7	100.0	18	100.0
3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่																		
- เพียงพอ	215	98.2	15	93.7	230	97.9	66	100.0	35	100.0	44	100.0	17	94.4	162	99.4	392	98.5
- ไม่เพียงพอ	4	1.8	1	6.3	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	1	0.6	6	1.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ																		
- ประชากรมาก/ความต้องการใช้น้ำเยอะ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	33.3
- น้ำไม่ไหล/น้ำไม่เพียงพอในหน้าแล้ง	3	75.0	1	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7
รวม	4	100.0	1	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีผู้ให้สัมภาษณ์ทำการเกษตร)																		
3.8.1 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																		
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	4.2	1	1.0
- น้ำฝน	27	45.2	5	50.0	32	43.2	4	44.4	4	57.1	2	100.0	2	33.3	12	50.0	44	44.9
- น้ำในลำคลอง	16	25.0	3	30.0	19	25.7	1	11.2	2	28.6	0	0.0	2	33.3	5	20.8	24	24.5
- น้ำบ่อบาดาล	21	32.8	2	20.0	23	31.1	4	44.4	0	0.0	0	0.0	2	33.3	6	25.0	29	29.6
รวม	64	100.0	10	100.0	74	100.0	9	100.0	7	100.0	2	100.0	6	100.0	24	100.0	98	100.0
3.8.2 ปัญหาน้ำเพื่อการเกษตร มีหรือไม่																		
- ไม่มีปัญหา	34	97.1	5	83.3	39	95.1	4	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	51	96.2
- มีปัญหา	1	2.9	1	16.7	2	4.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
รวม	35	100.0	6	100.0	41	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	12	100.0	53	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
มีปัญหา ได้แก่																		
- หน้าแล้งน้ำไม่เพียงพอ/ผลผลิตไม่ดี	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
3.9 ท่านมีการกักน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร																		
- ทิ้งลงคลอง / แหล่งน้ำตามธรรมชาติโดยตรง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	1	5.6	2	1.3	2	0.5
- ระบายลงดิน / ทิ้งข้างบ้าน	36	16.5	5	31.3	41	17.4	6	9.1	5	14.3	8	18.2	3	16.7	22	13.5	63	15.8
- ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล	105	47.9	9	56.3	114	48.5	39	59.1	20	57.1	23	52.2	8	44.4	90	55.2	204	51.3
- ระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน	78	35.6	2	12.5	80	34.0	21	31.8	10	28.6	12	27.3	6	33.3	49	30.0	129	32.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.10 การกำจัดขยะในครัวเรือนของท่าน																		
- กองแล้วเฉา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.5	1	5.6	3	1.8	3	0.8
- ขุดหลุมฝังในบริเวณบ้าน	6	2.7	2	12.5	8	3.4	1	1.5	1	2.9	1	2.3	1	5.6	4	2.5	12	3.0
- ทิ้งไว้ข้างบ้าน / ทิ้ง / ที่สาธารณะ	2	1.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5
- รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล	211	96.3	14	87.5	225	95.7	65	98.5	34	97.1	41	93.2	16	88.8	156	95.7	381	95.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน มีหรือไม่																		
- ไม่มีปัญหา	200	91.3	13	81.2	213	90.6	65	98.5	34	97.1	44	100.0	17	94.4	160	98.2	373	93.7
- มีปัญหา	19	8.7	3	18.8	22	9.4	1	1.5	1	2.9	0	0.0	1	5.6	3	1.8	25	6.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
มีปัญหา ได้แก่																		
- ไฟตก/ไฟดับ	19	100.0	3	100.0	22	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	25	100.0
รวม	19	100.0	3	100.0	22	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	25	100.0
3.12 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม มีหรือไม่																		
- ไม่มีปัญหา	217	99.1	14	87.5	231	98.3	64	97.0	34	97.1	44	100.0	18	100.0	160	98.2	391	98.2
- มีปัญหา	2	0.9	2	12.5	4	1.7	2	3.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	3	1.8	7	1.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
มีปัญหา ได้แก่																		
- ถนนชำรุดบางจุด	0	0.0	1	0.0	1	25.0	2	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	57.1
- การจราจรติดขัด	0	0.0	1	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ฝุ่นละอองจากการจราจร	2	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
รวม	2	100.0	2	0.0	4	100.0	2	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0
3.13 ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่หรือไม่																		
- ไม่มี	218	99.5	16	100.0	234	99.6	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	397	99.7
- มี	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
มี (ระบุ)																		
- น้ำท่วมซึ่งเวลาฝนตกหนัก	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																		
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	142	64.8	11	68.7	153	65.1	53	80.3	27	77.1	31	70.5	14	77.8	125	76.7	278	69.8
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	41	18.7	4	25.0	45	19.1	6	9.1	5	14.3	4	9.1	2	11.1	17	10.4	62	15.6
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	32	14.6	1	6.3	33	14.1	7	10.6	2	5.7	6	13.6	2	11.1	17	10.4	50	12.6
- เปลี่ยนแปลงมาก	4	1.9	0	0.0	4	1.7	0	0.0	1	2.9	3	6.8	0	0.0	4	2.5	8	2.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ																		
- ชุมชนเริ่มเติบโตขยายตัวขึ้น และมีคนต่างถิ่นเข้ามาอาศัยอยู่และมีโรงงานเกิดขึ้น	37	48.1	1	20.0	38	46.3	5	38.4	1	12.5	7	53.8	4	100.0	17	44.7	55	45.8
- ระบบสาธารณูปโภคต่างๆในพื้นที่ดีขึ้น	33	42.8	3	60.0	36	43.9	6	46.2	6	75.0	5	38.5	0	0.0	17	44.7	53	44.2
- อากาศร้อนมากขึ้น และมีมลพิษในอากาศเพิ่มมากขึ้น	7	9.1	1	20.0	8	9.8	2	15.4	1	12.5	1	7.7	0	0.0	4	10.6	12	10.0
รวม	77	100.0	5	100.0	82	100.0	13	100.0	8	100.0	13	100.0	4	100.0	38	100.0	120	100.0
4.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน																		
4.2.1 มลพิษทางอากาศ																		
1) ผู้ละออง																		
- ไม่มี	78	35.6	4	25.0	82	34.9	31	47.0	11	31.4	21	47.7	6	33.3	69	42.3	151	37.9
- มี	141	64.4	12	75.0	153	65.1	35	53.0	24	68.6	23	52.3	12	66.7	94	57.7	247	62.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	52	36.9	3	25.0	55	35.9	12	34.3	11	45.8	4	17.4	3	25.0	30	31.9	85	34.5
- ปานกลาง	82	58.1	7	58.3	89	58.2	22	62.8	13	54.2	19	82.6	9	75.0	63	67.0	152	61.5
- มาก	7	5.0	2	16.7	9	5.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1	10	4.0
รวม	141	100.0	12	100.0	153	100.0	35	100.0	24	100.0	23	100.0	12	100.0	94	100.0	247	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.68		1.92		1.70		1.69		1.54		1.83		1.75		1.69		1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.565		0.669		0.575		0.530		0.509		0.388		0.452		0.487		0.542	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	16	11.3	2	16.7	18	11.8	4	11.4	6	25.0	4	17.4	1	8.3	15	16.0	33	13.5
- การจราจร	86	96.0	6	50.0	92	60.1	20	57.1	10	41.7	10	43.5	5	41.7	45	91.6	137	55.5
- โรงงาน	39	27.7	4	33.3	43	28.1	11	31.4	8	33.3	9	39.1	6	50.0	34	36.2	77	2.0
รวม	141	100.0	12	100.0	153	100.0	35	100.0	24	100.0	23	100.0	12	100.0	94	100.0	247	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
2) ครั้น/เขม่า																		
- ไม่มี	124	56.6	8	50.0	132	56.2	40	60.6	16	45.7	24	54.5	10	55.6	90	55.2	222	55.8
- มี	95	43.4	8	50.0	103	43.8	26	39.4	19	54.3	20	45.5	8	44.4	73	44.8	176	44.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	46	48.4	5	62.5	51	49.5	12	46.2	10	52.6	6	30.0	4	50.0	32	43.8	83	47.2
- ปานกลาง	43	45.3	3	37.5	46	44.7	14	53.8	9	47.4	14	70.0	4	50.0	41	56.2	87	49.4
- มาก	6	6.3	0	0.0	6	5.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	3.4
รวม	95	100.0	8	100.0	103	100.0	26	100.0	19	100.0	20	100.0	8	100.0	73	100.0	176	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.58		1.38		1.56		1.54		1.47		1.70		1.50		1.56		1.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.612		0.518		0.605		0.508		0.513		0.470		0.535		0.500		0.562	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	15	15.8	1	12.5	16	15.6	5	19.2	4	21.1	2	10.0	1	12.5	12	16.5	28	15.9
- การจราจร	46	48.4	4	50.0	50	48.5	10	38.5	8	42.1	12	60.0	2	25.0	32	43.8	82	46.6
- โรงงาน	34	35.8	3	37.5	37	35.9	11	42.3	7	36.8	6	30.0	5	62.5	29	39.7	66	37.5
รวม	95	100.0	8	100.0	103	100.0	26	100.0	19	100.0	20	100.0	8	100.0	73	100.0	176	100.0
4.2.2 กลับเหิน																		
- ไม่มี	160	73.1	7	43.8	167	71.1	48	72.7	29	82.9	33	75.0	15	83.3	125	76.7	292	73.4
- มี	59	26.9	9	56.2	68	28.9	18	27.3	6	17.1	11	25.0	3	16.7	38	23.3	106	26.6
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	28	47.4	5	55.6	33	48.5	4	22.2	2	33.3	3	27.2	2	66.7	11	28.9	44	41.5
- ปานกลาง	27	45.8	3	33.3	30	44.1	12	66.7	3	50.0	4	36.4	0	0.0	19	50.0	49	46.2
- มาก	4	6.8	1	11.1	5	7.4	2	11.1	1	16.7	4	36.4	1	33.3	8	21.1	13	12.3
รวม	59	100.0	9	100.0	68	100.0	18	100.0	6	100.0	11	100.0	3	100.0	38	100.0	106	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.59		1.56		1.59		1.89		1.83		2.09		1.67		1.92		1.71	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.619		0.726		0.629		0.583		0.753		0.831		1.155		0.712		0.676	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	21	35.6	4	44.4	25	36.8	4	22.2	1	16.7	3	27.3	0	0.0	8	21.1	33	31.1
- การจราจร	11	18.6	1	11.2	12	17.6	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	2.6	13	12.3
- โรงงาน	26	44.1	4	44.4	30	44.1	14	77.8	5	83.3	6	54.5	2	66.7	27	71.0	57	53.8
- กากอ้อย	1	1.7	0	0.0	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9
- บ่อขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	33.3	2	5.3	2	1.9
รวม	59	100.0	9	100.0	68	100.0	18	100.0	6	100.0	11	100.0	3	100.0	38	100.0	106	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		รวม		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
4.2.3 เสียตั้ง																		
- ไม่มี	143	65.3	9	56.2	152	64.7	54	81.8	26	74.3	33	75.0	15	83.3	128	78.5	280	70.4
- มี	76	34.7	7	43.8	83	35.3	12	18.2	9	25.7	11	25.0	3	16.7	35	21.5	118	29.6
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	45	59.2	2	28.6	47	56.6	8	66.7	9	100.0	9	81.8	3	100.0	29	82.8	76	64.4
- ปานกลาง	29	38.2	4	57.1	33	39.8	3	63.0	0	0.0	2	57.2	0	0.0	5	14.3	38	32.2
- มาก	2	7.6	1	14.3	3	3.6	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	4	3.4
รวม	76	100.0	7	100.0	83	100.0	12	100.0	9	100.0	11	100.0	3	100.0	35	100.0	118	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.43		1.86		1.47		1.42		1.00		1.18		1.00		1.20		1.39	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.550		0.690		0.570		0.669		0.000		0.405		0.000		0.473		0.555	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	16	21.1	1	14.3	17	20.5	3	25.0	3	33.3	4	36.4	1	33.3	11	31.4	28	23.7
- การจราจร	55	72.3	5	71.4	60	72.3	8	66.7	6	66.7	7	63.6	2	66.7	23	65.7	83	70.3
- โรงงาน	5	6.6	1	14.3	6	7.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	5.2
- การก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	1	0.8
รวม	76	100.0	7	100.0	83	100.0	12	100.0	9	100.0	11	100.0	3	100.0	35	100.0	118	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																		
- ไม่มี	207	94.5	16	100.0	223	94.9	64	97.0	31	88.6	42	95.5	18	100.0	155	95.1	378	95.0
- มี	12	5.5	0	0.0	12	5.1	2	3.0	4	11.4	2	4.5	0	0.0	8	4.9	20	5.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	11	91.7	0	0.0	11	91.7	2	0.0	4	0.0	2	100.0	0	0.0	8	100.0	19	95.0
- ปานกลาง	1	8.3	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	0	0.0	12	100.0	2	0.0	4	0.0	2	100.0	0	0.0	8	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.08		0.00		1.08		1.00		1.00		1.00		0.00		1.00		1.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.289		0.000		0.289		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.224	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	10	83.2	0	0.0	10	83.4	2	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	8	100.0	18	90.0
- การจราจร	1	8.3	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
- โรงงาน	1	8.3	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0
รวม	12	100.0	0	0.0	12	100.0	2	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	8	100.0	20	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		รวม		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมวบข้า		ตำบลทับมา		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
4.2.5 น้ำเสีย																		
- ไม่มี	209	95.4	15	93.8	224	95.3	62	93.9	34	97.1	42	95.5	18	100.0	156	95.7	380	95.5
- มี	10	4.6	1	6.3	11	4.7	4	6.1	1	2.9	2	4.5	0	0.0	7	4.3	18	4.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	5	50.0	0	0.0	5	45.5	2	50.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	4	57.1	9	50.0
- ปานกลาง	2	20.0	1	100.0	3	27.3	2	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	42.9	6	33.3
- มาก	3	30.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7
รวม	10	100.0	1	100.0	11	100.0	4	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80		2.00		1.82		1.50		1.00		1.50		0.00		1.43		1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.919		0.000		0.874		0.577		0.000		0.707		0.000		0.535		0.767	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	4	40.0	1	100.0	5	45.5	3	75.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	5	71.4	10	55.6
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	28.6	2	11.1
- โรงงาน	6	60.0	0	0.0	6	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	33.3
รวม	10	100.0	1	100.0	11	100.0	4	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	7	100.0	18	100.0
4.2.6 น้ำท่วมขัง																		
- ไม่มี	216	98.6	16	100.0	232	98.7	64	97.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	161	98.8	393	98.7
- มี	3	1.4	0	0.0	3	1.3	2	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	80.0	4	80.0
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	20.0
- มาก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.33		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		2.00		1.20		1.20	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.447		0.447	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	1	33.3	0	0.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	60.0
- ผนคก ระบายน้ำไม่ทัน	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
4.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ																		
- ไม่มี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	64	97.0	35	100.0	43	97.7	18	100.0	160	98.2	395	99.2
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	3	1.8	3	0.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		1.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
4.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก																		
- ไม่มี	207	94.5	14	87.5	221	94.0	64	97.0	33	94.3	40	90.9	15	83.3	152	93.3	373	93.7
- มี	12	5.5	2	12.5	14	6.0	2	3.0	2	5.7	4	9.1	3	16.7	11	6.7	25	6.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	12	100.0	1	50.0	13	92.9	2	100.0	2	100.0	4	100.0	3	100.0	11	100.0	24	96.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	12	100.0	2	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	3	100.0	11	100.0	25	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00		1.50		1.07		1.00		1.00		1.00		1.00		1.00		1.04	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.707		0.267		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.200	
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	3	25.0	0	0.0	3	21.4	1	50.0	0	0.0	2	50.0	1	33.3	4	36.4	7	28.0
- การจราจร	9	75.0	2	100.0	11	78.6	1	50.0	2	100.0	2	50.0	2	66.7	7	63.6	18	72.0
รวม	12	100.0	2	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	4	100.0	3	100.0	11	100.0	25	100.0
4.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ																		
- ไม่มี	162	74.0	13	81.3	175	74.5	58	87.9	30	85.7	34	77.3	11	61.1	133	81.6	308	77.4
- มี	57	26.0	3	18.8	60	25.5	8	12.1	5	14.3	10	22.7	7	38.9	30	18.4	90	22.6
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	32	56.1	2	66.7	34	56.6	5	62.5	4	80.0	7	70.0	3	42.9	19	63.3	53	58.9
- ปานกลาง	24	42.1	1	33.3	25	41.7	2	25.0	1	20.0	3	30.0	3	42.9	9	30.0	34	37.8
- มาก	1	1.8	0	0.0	1	1.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	14.2	2	6.7	3	3.3
รวม	57	100.0	3	100.0	60	100.0	8	100.0	5	100.0	10	100.0	7	100.0	30	100.0	90	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.46		1.33		1.45		1.50		1.20		1.30		1.71		1.43		1.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.537		0.577		0.534		0.756		0.000		0.483		0.000		0.626		0.563	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	วัด 0-3 กิโลเมตร				รวม วัด 0-3 กิโลเมตร		วัด 3-5 กิโลเมตร								รวม วัด 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
สาเหตุของปัญหา																		
- ชุมชน	9	15.8	0	0.0	9	15.0	1	12.5	1	20.0	3	30.0	1	14.3	6	20.0	15	16.7
- การจราจร	47	82.4	3	100.0	50	83.3	7	87.5	4	80.0	7	70.0	6	85.7	24	80.0	74	82.2
- โรงงาน	1	1.8	0	0.0	1	1.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
รวม	57	100.0	3	100.0	60	100.0	8	100.0	5	100.0	10	100.0	7	100.0	30	100.0	90	100.0
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน																		
4.3.1 การลักขโมย																		
- ไม่มีผลกระทบ	163	74.4	9	56.2	172	73.2	52	78.8	30	85.7	32	72.7	15	83.3	129	79.1	301	75.6
- มีผลกระทบ	56	25.6	7	43.8	63	26.8	14	21.2	5	14.3	12	27.3	3	16.7	34	20.9	97	24.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	19	33.9	3	42.9	22	34.9	4	28.6	2	40.0	7	58.3	1	33.3	14	41.2	36	37.1
- ปานกลาง	35	62.5	3	42.9	38	60.3	10	71.4	3	60.0	5	41.7	2	66.7	20	58.8	58	59.8
- มาก	2	3.6	1	14.2	3	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	3.1
รวม	56	100.0	7	100.0	63	100.0	14	100.0	5	100.0	12	100.0	3	100.0	34	100.0	97	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.70		1.71		1.70		1.71		1.60		1.42		1.67		1.59		1.66	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.537		0.756		0.557		0.469		0.548		0.515		0.577		0.500		0.538	
4.3.2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																		
- ไม่มีผลกระทบ	196	89.5	13	81.2	209	88.9	58	87.9	34	97.1	41	93.2	18	100.0	151	92.6	360	90.5
- มีผลกระทบ	23	10.5	3	18.8	26	11.1	8	12.1	1	2.9	3	6.8	0	0.0	12	7.4	38	9.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	10	43.5	2	0.0	12	46.2	3	37.5	1	100.0	2	66.7	0	0.0	6	50.0	18	47.4
- ปานกลาง	13	56.5	1	0.0	14	53.8	5	62.5	0	0.0	1	33.3	0	0.0	6	50.0	20	52.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	23	100.0	3	0.0	26	100.0	8	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	12	100.0	38	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.57		0.00		1.54		1.63		1.00		1.33		0.00		1.50		1.53	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.507		0.000		0.508		0.000		0.000		0.577		0.000		0.522		0.506	
4.3.3 ยาเสพติด																		
- ไม่มีผลกระทบ	150	68.5	11	68.7	161	68.5	50	75.8	27	77.1	31	70.5	13	72.2	121	74.2	282	70.9
- มีผลกระทบ	69	31.5	5	31.3	74	31.5	16	24.2	8	22.9	13	29.5	5	27.8	42	25.8	116	29.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	38	55.1	2	40.0	40	54.1	12	75.0	8	100.0	8	61.5	4	80.0	32	76.2	72	62.1
- ปานกลาง	30	43.5	2	40.0	32	43.2	4	25.0	0	0.0	5	38.5	1	20.0	10	23.8	42	36.2
- มาก	1	1.4	1	20.0	2	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.7
รวม	69	100.0	5	100.0	74	100.0	16	100.0	8	100.0	13	100.0	5	100.0	42	100.0	116	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.46		1.80		1.49		1.25		1.00		1.38		1.20		1.24		1.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.531		0.837		0.555		0.447		0.000		0.506		0.447		0.431		0.526	
4.3.4 การพ่น/ฉีด																		
- ไม่มีผลกระทบ	159	72.6	12	75.0	171	72.8	49	74.2	22	62.9	31	70.5	13	72.2	115	70.6	286	71.9
- มีผลกระทบ	60	27.4	4	25.0	64	27.2	17	25.8	13	37.1	13	29.5	5	27.8	48	29.4	112	28.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	38	63.3	3	0.0	41	64.0	12	70.6	10	76.9	9	0.0	3	0.0	34	70.8	75	67.0
- ปานกลาง	21	35.0	1	0.0	22	34.4	5	29.4	3	23.1	4	0.0	2	0.0	14	29.2	36	32.1
- มาก	1	1.7	0	0.0	1	1.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9
รวม	60	100.0	4	0.0	64	100.0	17	100.0	13	100.0	13	0.0	5	0.0	48	100.0	112	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.38		0.00		1.38		1.29		1.23		0.00		0.00		1.29		1.34	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.524		0.000		0.519		0.470		0.439		0.000		0.000		0.459		0.494	
4.3.5 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น																		
- ไม่มีผลกระทบ	146	66.7	12	75.0	158	67.2	53	80.3	26	74.3	31	70.5	14	77.8	124	76.1	282	70.9
- มีผลกระทบ	73	33.3	4	25.0	77	32.8	13	19.7	9	25.7	13	29.5	4	22.2	39	23.9	116	29.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	34	46.6	2	50.0	36	46.8	3	23.1	3	0.0	3	0.0	0	0.0	9	23.1	45	38.8
- ปานกลาง	35	47.9	2	50.0	37	48.0	8	61.5	5	0.0	9	0.0	4	100.0	26	66.6	63	54.3
- มาก	4	5.5	0	0.0	4	5.2	2	15.4	1	0.0	1	0.0	0	0.0	4	10.3	8	6.9
รวม	73	100.0	4	100.0	77	100.0	13	100.0	9	0.0	13	0.0	4	100.0	39	100.0	116	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.59		1.50		1.58		1.92		0.00		0.00		2.00		1.87		1.68	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.597		0.000		0.593		0.641		0.000		0.000		0.000		0.570		0.599	
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																		
- ไม่มีผลกระทบ	150	68.5	12	75.0	162	68.9	48	72.7	28	80.0	33	75.0	14	77.8	123	75.5	285	71.6
- มีผลกระทบ	69	31.5	4	25.0	73	31.1	18	27.3	7	20.0	11	25.0	4	22.2	40	24.5	113	28.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	40	58.0	2	50.0	42	57.5	8	44.4	2	28.6	2	18.2	1	25.0	13	32.5	55	48.7
- ปานกลาง	29	42.0	2	50.0	31	42.5	9	50.0	5	71.4	9	81.8	3	75.0	26	65.0	57	50.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.5	1	0.9
รวม	69	100.0	4	100.0	73	100.0	18	100.0	7	100.0	11	100.0	4	100.0	40	100.0	113	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.42		1.50		1.42		1.61		1.71		1.82		1.75		1.70		1.52	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.497		0.577		0.498		0.608		0.488		0.405		0.500		0.516		0.519	
4.3.7 ปัญหาอาชญากรรม																		
- ไม่มีผลกระทบ	200	91.3	15	93.8	215	91.5	63	95.5	35	100.0	42	95.5	17	94.4	157	96.3	372	93.5
- มีผลกระทบ	19	8.7	1	6.3	20	8.5	3	4.5	0	0.0	2	4.5	1	5.6	6	3.7	26	6.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	10	52.6	1	100.0	11	55.0	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	33.3	13	50.0
- ปานกลาง	9	47.4	0	0.0	9	45.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	1	100.0	4	66.7	13	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	19	100.0	1	100.0	20	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	6	100.0	26	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.47		1.00		1.45		1.67		0.00		1.50		2.00		1.67		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.513		0.000		0.510		0.577		0.000		0.707		0.000		0.516		0.510	
4.3.8 ปัญหาชุมชนแออัด																		
- ไม่มีผลกระทบ	212	96.8	16	100.0	228	97.0	66	100.0	34	97.1	42	95.5	17	94.4	159	97.5	387	97.2
- มีผลกระทบ	7	3.2	0	0.0	7	3.0	0	0.0	1	2.9	2	4.5	1	5.6	4	2.5	11	2.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	3	42.9	0	0.0	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3
- ปานกลาง	4	57.1	0	0.0	4	57.1	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	8	72.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.57		0.00		1.57		0.00		2.00		2.00		2.00		2.00		1.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.535		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.467	
4.3.9 ปัญหาประชากรแฝง																		
- ไม่มีผลกระทบ	155	70.8	9	56.2	164	69.8	51	77.3	23	65.7	32	72.7	14	77.8	120	73.6	284	71.4
- มีผลกระทบ	64	29.2	7	43.8	71	30.2	15	22.7	12	34.3	12	27.3	4	22.2	43	26.4	114	28.6
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		รวม		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	20	31.3	2	28.6	22	31.0	1	6.7	4	33.3	3	25.0	1	25.0	9	20.9	31	27.2
- ปานกลาง	37	57.8	4	57.1	41	57.7	10	66.6	8	66.7	9	75.0	3	75.0	30	69.8	71	62.3
- มาก	7	10.9	1	14.3	8	11.3	4	26.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	9.3	12	10.5
รวม	64	100.0	7	100.0	71	100.0	15	100.0	12	100.0	12	100.0	4	100.0	43	100.0	114	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80		1.86		1.80		2.20		1.67		1.75		1.75		1.88		1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.622		0.690		0.624		0.561		0.492		0.452		0.500		0.544		0.594	
4.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง																		
- ไม่มีผลกระทบ	197	90.0	13	81.3	210	89.4	65	98.5	34	97.1	40	90.9	17	94.4	156	95.7	366	92.0
- มีผลกระทบ	22	10.0	3	18.8	25	10.6	1	1.5	1	2.9	4	9.1	1	5.6	7	4.3	32	8.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับของผลกระทบ																		
- น้อย	15	68.2	0	0.0	15	60.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	85.7	21	65.6
- ปานกลาง	7	31.8	3	100.0	10	40.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	11	34.4
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	22	100.0	3	100.0	25	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	7	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.32		2.00		1.40		1.00		2.00		1.00		1.00		1.14		1.34	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.477		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.000		0.378		0.483	
4.4 ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- มีความสัมพันธ์ดีระหว่างเพื่อนบ้าน	182	77.4	13	68.4	195	76.8	63	95.5	31	83.8	39	86.7	17	94.4	150	90.4	345	82.1
- ต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ	24	10.3	1	5.3	25	9.8	3	4.5	4	10.8	4	8.9	1	5.6	12	7.2	37	8.8
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	29	12.3	5	26.3	34	16.6	0	0.0	2	5.4	2	4.4	0	0.0	4	2.4	38	9.0
รวม	235	100.0	19	100.0	254	100.0	66	100.0	37	100.0	45	100.0	18	100.0	166	100.0	420	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																		
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยพิจารณาจากการนำเสนอข้อมูลโครงการจากผู้สัมภาษณ์ในวันนี้)	36	16.4	7	43.8	43	18.3	13	19.7	15	42.9	14	31.8	6	33.3	48	29.4	91	22.9
- ทราบ / รู้จัก	183	83.6	9	56.2	192	81.7	53	80.3	20	57.1	30	68.2	12	66.7	115	70.6	307	77.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>5.2 ถ้ำทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>																		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	132	34.1	5	41.7	137	34.2	36	32.1	10	47.8	18	26.5	6	31.5	70	31.0	207	33.1
- ผู้นำชุมชน / อบต.	77	19.9	3	25.0	80	20.1	18	16.2	6	22.2	12	17.6	3	15.8	39	17.3	119	19.0
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	10	2.6	0	0.0	10	2.5	1	0.9	0	0.0	0	0.0	1	5.3	2	0.9	12	1.9
- จากหนังสือพิมพ์	0	0.0	1	8.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	0.4	2	0.3
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	79	20.4	3	25.0	82	20.6	27	24.1	11	40.7	19	27.9	6	31.5	63	27.9	145	23.3
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	18	4.7	0	0.0	18	4.5	8	7.1	0	0.0	6	8.8	1	5.3	15	1.1	33	5.3
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	20	5.2	0	0.0	20	5.0	8	7.1	0	0.0	6	8.8	1	5.3	15	6.6	35	5.6
- อื่นๆ พบเห็นด้วยตัวเอง	51	13.1	0	0.0	51	12.8	14	12.5	0	0.0	7	10.4	0	0.0	21	9.3	72	11.5
<b>รวม</b>	<b>387</b>	<b>100.0</b>	<b>12</b>	<b>100.0</b>	<b>399</b>	<b>100.0</b>	<b>112</b>	<b>100.0</b>	<b>27</b>	<b>100.0</b>	<b>68</b>	<b>100.0</b>	<b>19</b>	<b>100.0</b>	<b>226</b>	<b>100.0</b>	<b>625</b>	<b>100.0</b>
<b>5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมหรือไม่</b>																		
- ไม่ต้องการทราบ	42	19.2	2	12.5	44	18.7	21	31.8	11	31.4	13	29.5	3	16.7	48	29.4	92	23.1
- ต้องการทราบ	177	80.8	14	87.5	191	81.3	45	68.2	24	68.6	31	70.5	15	83.3	115	70.6	306	76.9
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>																		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	58	10.2	3	9.3	61	9.9	16	12.2	7	9.2	9	8.5	4	7.5	36	9.8	97	9.9
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	71	12.5	6	12.5	77	19.2	15	18.4	10	13.2	12	11.3	6	11.4	43	19.7	120	12.2
- การมีส่วนร่วมของบริจักษ์ กับชุมชน	134	23.6	6	12.5	140	22.8	36	27.5	12	15.8	19	17.9	11	20.8	78	21.3	218	22.2
- ประโยชน์ของโครงการ	71	12.5	6	12.5	77	12.5	11	8.4	6	7.9	10	9.4	7	13.2	34	9.4	111	11.3
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	104	18.4	11	22.9	115	18.7	25	19.1	16	21.0	23	21.6	12	22.6	76	20.8	191	19.6
- ผลกระทบด้านสังคม	63	11.1	6	12.5	69	11.2	12	9.2	11	14.5	13	12.3	4	7.5	40	10.9	109	11.1
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	65	11.7	10	20.8	75	12.2	16	12.2	14	18.4	20	9.0	9	17.0	59	16.1	134	13.7
<b>รวม</b>	<b>566</b>	<b>100.0</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>614</b>	<b>100.0</b>	<b>131</b>	<b>100.0</b>	<b>76</b>	<b>100.0</b>	<b>106</b>	<b>100.0</b>	<b>53</b>	<b>100.0</b>	<b>366</b>	<b>100.0</b>	<b>980</b>	<b>100.0</b>
<b>5.4 รูปแบบ / วิธีการใดที่เหมาะสมที่ทำให้ท่าน และชุมชนได้รับรู้ข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>																		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	74	23.6	5	20.0	79	23.4	10	11.9	9	18.8	15	23.8	2	8.0	36	16.4	115	20.6
- แจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	140	44.7	8	32.0	148	43.8	53	63.1	26	54.1	30	47.6	13	52.0	122	55.5	270	48.4
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	57	18.2	8	32.0	65	19.2	9	10.7	7	14.6	11	17.5	6	24.0	33	15.0	98	17.6
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	40	12.8	3	12.0	43	12.7	12	14.3	4	8.3	5	7.9	3	12.0	24	10.9	67	12.0
- อื่นๆ (ขอเขียนได้)	2	0.7	1	4.0	3	0.9	0	0.0	2	4.2	2	3.2	1	4.0	5	2.3	8	1.4
<b>รวม</b>	<b>313</b>	<b>100.0</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>	<b>338</b>	<b>100.0</b>	<b>84</b>	<b>100.0</b>	<b>48</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>	<b>25</b>	<b>100.0</b>	<b>220</b>	<b>100.0</b>	<b>558</b>	<b>100.0</b>
<b>5.5 ช่วงที่ผ่านมามีท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ หรือไม่</b>																		
- ไม่เคย	180	82.2	13	81.2	193	82.1	60	90.9	30	85.7	42	95.5	15	83.3	147	90.2	340	85.4
- เคยเข้าร่วม	39	17.8	3	18.8	42	17.9	6	9.1	5	14.3	2	4.5	3	16.7	16	9.8	58	14.6
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม</b>																		
- กิจกรรมบุญประเพณี กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา และกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน	29	74.3	3	100.0	32	76.2	6	100.0	5	100.0	1	50.0	3	100.0	15	93.7	47	81.0
- กิจกรรมเยี่ยมผู้สูงอายุ	3	7.7	0	0.0	3	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	5.3
- บริจาคสิ่งของให้กับคนในชุมชน	6	15.4	0	0.0	6	14.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	6.3	7	16.0
- การอบรมให้ความรู้ต่างๆ กับคนในชุมชน	1	2.6	0	0.0	1	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.7
<b>รวม</b>	<b>39</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>42</b>	<b>100.0</b>	<b>6</b>	<b>100.0</b>	<b>5</b>	<b>100.0</b>	<b>2</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>58</b>	<b>100.0</b>
<b>5.6 หากโครงการฯ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่</b>																		
- ยินดีเข้าร่วม	159	72.6	13	81.2	172	73.2	42	63.6	20	57.1	27	61.4	10	55.6	99	60.7	271	68.1
- ไม่ยินดี	60	27.4	3	18.8	63	26.8	24	36.4	15	42.9	17	38.6	8	44.4	64	39.3	127	31.9
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>ไม่ยินดี เนื่องจาก</b>																		
- ไม่สะดวก	43	71.7	3	100.0	46	73.0	20	83.3	12	80.0	17	100.0	7	87.5	56	87.5	102	80.3
- ไม่ได้รับผลกระทบจากโรงงาน	17	28.3	0	0.0	17	27.0	4	16.7	3	20.0	0	0.0	1	12.5	8	12.5	25	19.7
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>	<b>3</b>	<b>100.0</b>	<b>63</b>	<b>100.0</b>	<b>24</b>	<b>100.0</b>	<b>15</b>	<b>100.0</b>	<b>17</b>	<b>100.0</b>	<b>8</b>	<b>100.0</b>	<b>64</b>	<b>100.0</b>	<b>127</b>	<b>100.0</b>
<b>5.7 ท่านต้องการให้ ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน</b>																		
- ไม่ต้องการ	26	11.9	1	6.3	27	11.5	12	18.2	7	20.0	4	9.1	3	16.7	26	16.0	53	13.3
- ต้องการ	193	88.1	15	93.7	208	88.5	54	81.8	28	80.0	40	90.9	15	83.3	137	84.0	345	86.7
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>
<b>ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)</b>																		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	134	23.1	11	20.4	145	22.9	41	25.7	20	24.1	29	22.5	13	26.5	103	24.5	248	23.5
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	125	21.6	7	13.1	132	20.9	29	18.2	20	24.1	27	20.9	9	18.4	85	20.2	217	20.6
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	81	14.0	10	18.5	91	14.4	20	12.6	12	14.5	16	12.4	7	14.2	55	13.1	146	13.9
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงาน ท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	98	16.9	11	20.4	109	17.2	31	19.5	12	14.5	26	20.2	12	24.5	81	21.7	190	18.0
- สนับสนุนด้านกีฬา	34	5.9	5	9.3	39	6.1	12	7.5	4	4.8	9	7.0	2	4.1	27	6.4	66	6.3
- สนับสนุนงานด้านสาธารณประโยชน์ เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่สาธารณะสถาน ป้ายรถเมล์ รื้อสิ่งก่อสร้าง แหล่งน้ำสาธารณะ	55	9.5	5	9.3	60	9.5	14	8.8	5	6.0	11	8.5	2	4.1	32	7.6	92	8.7
- ดูแลและจัดการปัญหาขยะสิ่งแวดล้อม	52	9.0	5	9.3	57	9.0	12	7.5	10	12.0	11	8.5	4	8.2	37	8.8	94	8.9
<b>รวม</b>	<b>579</b>	<b>100.0</b>	<b>54</b>	<b>100.0</b>	<b>633</b>	<b>100.0</b>	<b>159</b>	<b>100.0</b>	<b>83</b>	<b>100.0</b>	<b>129</b>	<b>100.0</b>	<b>49</b>	<b>100.0</b>	<b>420</b>	<b>100.0</b>	<b>1053</b>	<b>100.0</b>
<b>ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการฯ</b>																		
<b>6.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่</b>																		
<b>ด้านสิ่งแวดล้อม</b>																		
<b>1) ส่งผลกระทบต่อชุมชน</b>																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
<b>รวม</b>	<b>219</b>	<b>100.0</b>	<b>16</b>	<b>100.0</b>	<b>235</b>	<b>100.0</b>	<b>66</b>	<b>100.0</b>	<b>35</b>	<b>100.0</b>	<b>44</b>	<b>100.0</b>	<b>18</b>	<b>100.0</b>	<b>163</b>	<b>100.0</b>	<b>398</b>	<b>100.0</b>



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน				ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ด้านสุขภาพอนามัย																		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
3) ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทัพมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
6.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชนหรือไม่																		
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																		
- ไม่มีผลประโยชน์	17	7.8	2	12.5	19	8.1	3	4.5	3	8.6	3	6.8	1	5.6	10	6.1	29	7.3
- มีผลประโยชน์	202	92.2	14	87.5	216	91.9	63	95.5	32	91.4	41	93.2	17	94.4	153	93.9	369	92.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	23	11.4	0	0.0	23	10.6	3	4.8	5	15.6	5	12.2	1	5.9	14	9.1	37	10.0
- ปานกลาง	165	81.7	14	100.0	179	82.9	56	88.9	24	75.0	35	85.4	15	88.2	130	85.0	309	83.7
- มาก	14	6.9	0	0.0	14	6.5	4	6.3	3	9.4	1	2.4	1	5.9	9	5.9	23	6.3
รวม	202	100.0	14	100.0	216	100.0	63	100.0	32	100.0	41	100.0	17	100.0	153	100.0	369	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.96		2.00		1.96		2.02		1.94		1.90		2.00		1.97		1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.427		0.000		0.413		0.336		0.504		0.374		0.354		0.388		0.402	
6.2.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น																		
- ไม่มีผลประโยชน์	12	5.5	0	0.0	12	5.1	2	3.0	0	0.0	4	9.1	1	5.6	7	4.3	19	4.8
- มีผลประโยชน์	207	94.5	16	100.0	223	94.9	64	97.0	35	100.0	40	90.9	17	94.4	156	95.7	379	95.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	20	9.7	0	0.0	20	9.0	3	4.7	6	17.1	4	10.0	1	5.9	14	9.0	34	9.0
- ปานกลาง	138	42.6	12	75.0	150	67.3	45	70.3	22	62.9	26	65.0	11	68.7	104	66.6	254	67.0
- มาก	49	23.7	4	25.0	53	23.7	16	25.0	7	20.0	10	25.0	5	29.4	38	24.4	91	24.0
รวม	207	100.0	16	100.0	223	100.0	64	100.0	35	100.0	40	100.0	17	100.0	156	100.0	379	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.14		2.25		2.15		2.20		2.03		2.15		2.24		2.15		2.15	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.561		0.447		0.554		0.510		0.618		0.580		0.562		0.558		0.555	
6.2.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																		
- ไม่มีผลประโยชน์	18	8.2	2	12.5	20	8.5	7	10.6	3	8.6	8	18.2	1	5.6	19	11.7	39	9.8
- มีผลประโยชน์	201	91.8	14	87.5	215	91.5	59	89.4	32	91.4	36	81.8	17	94.4	144	88.3	359	90.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	22	10.9	0	0.0	22	10.2	5	8.5	5	15.6	2	5.5	1	5.9	13	9.0	35	9.7
- ปานกลาง	125	62.2	9	64.3	134	62.3	39	66.1	19	59.4	24	66.7	12	70.6	94	65.3	228	63.5
- มาก	54	26.9	5	35.7	59	27.5	15	25.4	8	25.0	10	27.8	4	23.5	37	25.7	96	26.8
รวม	201	100.0	14	100.0	215	100.0	59	100.0	32	100.0	36	100.0	17	100.0	144	100.0	359	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.16		2.36		2.17		2.17		2.09		2.22		2.18		2.17		2.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.595		0.497		0.591		0.562		0.641		0.540		0.529		0.567		0.580	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
6.2.4 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น																		
- ไม่มีผลประโยชน์	22	10.0	2	12.5	24	10.2	10	15.2	4	11.4	9	20.5	2	11.1	25	15.3	49	12.3
- มีผลประโยชน์	197	90.0	14	87.5	211	89.8	56	84.8	31	88.6	35	79.5	16	88.9	138	84.7	349	87.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	22	11.2	0	0.0	22	10.4	4	7.1	5	16.1	2	5.7	1	6.2	12	8.7	34	9.7
- ปานกลาง	142	72.1	11	78.6	153	72.5	43	76.8	21	67.7	27	77.1	12	75.0	103	74.6	256	73.4
- มาก	33	16.8	3	21.4	36	17.1	9	16.1	5	16.1	6	17.2	3	18.8	23	16.7	59	16.9
รวม	197	100.0	14	100.0	211	100.0	56	100.0	31	100.0	35	100.0	16	100.0	138	100.0	349	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.06		2.21		2.07		2.09		2.00		2.11		2.13		2.08		2.07	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.527		0.426		0.521		0.478		0.577		0.471		0.500		0.499		0.512	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																		
- ไม่มีผลประโยชน์	22	10.0	3	18.8	25	10.6	10	15.2	4	11.4	10	22.7	2	11.1	26	16.0	51	12.8
- มีผลประโยชน์	197	90.0	13	81.2	210	89.4	56	84.8	31	88.6	34	77.3	16	88.9	137	84.0	347	87.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	29	14.7	1	7.7	30	14.3	4	7.2	5	16.1	1	2.9	1	6.2	11	8.1	41	11.8
- ปานกลาง	140	71.1	9	69.2	149	71.0	47	83.9	22	71.0	27	79.4	12	75.0	108	78.8	257	74.1
- มาก	28	14.2	3	23.1	31	14.7	5	8.9	4	12.9	6	17.6	3	18.8	18	13.1	49	14.1
รวม	197	100.0	13	100.0	210	100.0	56	100.0	31	100.0	34	100.0	16	100.0	137	100.0	347	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.99		2.15		2.00		2.02		1.97		2.15		2.13		2.05		2.02	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.539		0.555		0.540		0.404		0.547		0.436		0.500		0.459		0.509	
6.3 ที่ผ่านมามีคนเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่																		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 6.7)	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
6.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ อยู่ในระดับใด เพื่อจัดทำดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index: CSI)																		
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	48	21.9	5	31.2	53	22.6	17	25.8	20	57.1	18	40.9	6	33.3	61	37.4	114	28.6
- มาก	168	76.7	9	56.3	177	75.3	49	74.2	15	42.9	26	59.1	12	66.7	102	62.6	279	70.1
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.5	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.79		3.81		3.80		3.74		3.43		3.59		3.67		3.63		3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.438		0.655		0.454		0.441		0.502		0.497		0.485		0.485		0.474	



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
<b>6.7.2 ด้านสังคม</b>																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	2.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	72	32.9	6	37.5	78	33.2	24	36.4	22	62.9	18	40.9	7	38.9	71	43.6	149	37.4
- มาก	144	65.7	8	50.0	152	64.7	42	63.6	13	37.1	26	59.1	11	61.1	92	56.4	244	61.3
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.5	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.68		3.75		3.69		3.64		3.37		3.59		3.61		3.56		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.494		0.683		0.508		0.485		0.490		0.497		0.502		0.497		0.507	
<b>6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม</b>																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	71	32.4	6	37.5	77	32.8	24	36.4	22	62.8	18	40.9	7	38.9	71	43.6	148	37.2
- มาก	145	66.2	8	50.0	153	65.1	42	63.6	13	54.2	26	59.1	11	61.1	92	56.4	245	61.5
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.5	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.75		3.69		3.64		3.37		3.59		3.61		3.56		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.493		0.683		0.506		0.485		0.490		0.497		0.502		0.497		0.506	
<b>6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)</b>																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	70	31.9	6	37.5	76	32.3	24	36.4	22	62.9	18	40.9	7	38.9	71	43.6	147	36.9
- มาก	146	66.7	8	50.0	154	65.5	42	63.6	13	37.1	26	59.1	11	61.1	92	56.4	246	61.8
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.5	5	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.75		3.70		3.64		3.37		3.59		3.61		3.56		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.491		0.683		0.504		0.485		0.490		0.497		0.502		0.497		0.505	
<b>6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน</b>																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	11.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	73	45.4	6	37.5	79	33.6	24	36.4	22	62.9	18	40.9	7	38.9	71	43.6	150	37.7
- มาก	143	65.2	8	50.0	151	64.3	42	63.6	13	37.1	26	59.1	11	61.1	92	56.4	243	61.0
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.5	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.68		3.75		3.69		3.64		3.37		3.59		3.61		3.56		3.64	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.496		0.683		0.509		0.485		0.490		0.497		0.502		0.497		0.507	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	18.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	11.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	134	61.2	10	18.7	144	61.3	47	71.2	34	97.1	34	77.3	13	72.2	128	78.5	272	68.3
- มาก	82	37.4	4	25.0	86	36.6	19	28.8	1	2.9	10	22.7	5	27.8	35	21.5	121	30.4
- มากที่สุด	3	1.4	2	12.6	5	2.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.40		3.50		3.41		3.29		3.03		3.23		3.28		3.21		3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.519		0.730		0.534		0.456		0.169		0.424		0.461		0.412		0.497	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด																		
- มากที่สุด	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
- มาก	148	67.6	9	56.3	157	66.8	45	68.2	13	37.1	27	61.4	9	50.0	94	57.6	251	63.0
- ปานกลาง	67	30.6	7	43.7	74	31.5	18	27.3	21	60.0	15	34.1	9	50.0	63	38.7	137	34.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	3	1.3	0	0.0	3	1.3	3	4.5	1	2.9	2	4.5	0	0.0	6	3.7	9	2.3
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.69		3.56		3.69		3.71		3.38		3.64		3.50		3.60		3.65	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.472		0.512		0.475		0.455		0.493		0.485		0.514		0.492		0.483	
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการฯ																		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																		
- เชื่อมั่นสูง	22	10.0	3	18.8	25	10.6	3	4.5	1	2.9	4	9.1	1	5.6	9	5.5	34	8.5
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	187	85.4	13	81.2	200	85.1	58	87.9	32	91.4	38	86.4	17	94.4	145	89.0	345	86.7
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	10	4.6	0	0.0	10	4.3	5	7.6	2	5.7	2	4.5	0	0.0	9	5.5	19	4.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีต่อชุมชน																		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	122	55.7	10	62.5	132	56.2	32	48.5	9	25.7	17	38.6	6	33.3	64	39.3	196	49.2
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	97	44.3	6	37.5	103	43.8	34	51.5	26	74.3	27	61.4	12	66.7	99	60.7	202	50.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลมาบข้า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	100.0	35	100.0	44	100.0	18	100.0	163	100.0	398	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																		
- การจัดการมีมาตรฐาน/ป้องกันผลกระทบได้ดี	16	13.1	1	10.0	17	12.9	5	15.6	1	11.2	3	17.6	0	0.0	9	14.1	26	13.3
- มีงบประมาณสนับสนุนให้กับชุมชน	3	2.5	0	0.0	3	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.5
- ไม่มีผลกระทบต่อชุมชน	45	36.9	3	30.0	48	36.3	12	37.5	4	44.4	7	41.2	3	50.0	26	40.6	74	37.8
- เศรษฐกิจดีขึ้น/ลดปัญหาการว่างงาน	51	41.8	5	50.0	56	42.4	15	46.9	4	44.4	7	41.2	3	50.0	29	45.3	85	43.4
- สร้างความเจริญในพื้นที่	7	5.7	1	10.0	8	6.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	4.0
รวม	122	100.0	10	100.0	132	100.0	32	100.0	9	100.0	17	100.0	6	100.0	64	100.0	196	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ																		
- ขอให้มีการสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับนักเรียนอย่างทั่วถึงในชุมชน	1	5.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	22.2	3	8.8
- อยากให้เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการให้ชุมชนได้รับทราบมากขึ้น	2	10.0	0	0.0	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- อยากให้มีการแจ้งสิ่งที่จำเป็นในการดำรงชีพให้กับคนในชุมชน	4	20.0	0	0.0	4	16.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	6	17.6
- ขอให้ทางโครงการให้ความสำคัญกับการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดกับชุมชน	5	25.0	2	40.0	7	28.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	3	33.4	10	29.4
- ขอให้ช่วยรณรงค์ปลูกต้นไม้เพิ่มความร่มรื่นรอบโรงงานและในชุมชนให้เป็นชุมชนที่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	11.1	1	2.9
- ขอให้ทางโครงการดำเนินงานตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดไว้	2	10.0	0	0.0	2	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.9
- ขอให้ร่วมสนับสนุนกิจกรรมในชุมชนอย่างทั่วถึง	6	30.0	3	60.0	9	36.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	10	29.5
รวม	20	100.0	5	0.0	25	100.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	9	100.0	34	100.0

# ภาคผนวก ข-23

---

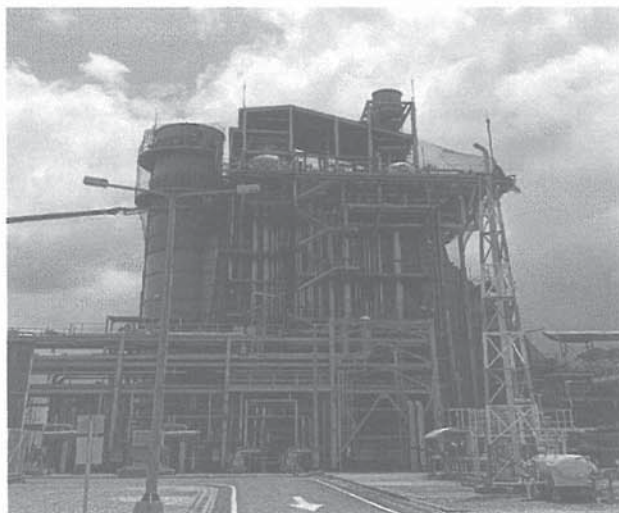
รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

ประจำปี พ.ศ. 2568



# รายงานผลการตรวจสอบหม้อไอน้ำ

## บริษัทสยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)



หม้อไอน้ำหมายเลข 1

หมายเลขเครื่อง DKS - 2801 - H01

HRSG STEAM BOILER

ตรวจสอบเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2568

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย  
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

แบบ สปก.๑-๒๘

### รายงานการตรวจสอบภายนอกหม้อไอน้ำ

และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

ข้าพเจ้า .....

โทรศัพท์.....ได้รับใบอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้  
ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน เลขทะเบียน ..... 6 - 65 - 1195 .....หมดอายุวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ .....  
ได้ตรวจสอบภายนอกหม้อไอน้ำ และตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยอย่าง  
ถูกต้องตามหลักวิศวกรรม ดังรายละเอียดที่แสดงในรายงานนี้แล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

<b>ข้อมูลโรงงาน :</b>	<b>ข้อมูลหม้อไอน้ำ :</b>
บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	ผู้ผลิต DAEKYUNG MACHINERY & ENGINEERING CO.,LTD
ทะเบียนโรงงาน 10210900125405	รุ่นหม้อไอน้ำ Natural circulation, Dual pressure, Horizontal gas flow
สถานที่ตั้ง 55/1 หมู่ที่ 5 ตำบลหนองละลอก	หมายเลขหม้อไอน้ำ No. 1
อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง	Serial Number DKS-2801-H01
	อัตราการผลิตไอน้ำ HP 177.41 / IP 30.01 ตันต่อชั่วโมง
	วันที่ตรวจสอบภายในครั้งสุดท้าย 30 มิถุนายน 2567
จำนวนหม้อไอน้ำทั้งหมด 1 เครื่อง	วันที่ตรวจ 27 มิถุนายน 2568

### ๑. สรุปผลการตรวจสอบภายนอกหม้อไอน้ำ

☒ เียบร้อย

☐ บกพร่อง (ระบุ)



๒. สรุปผลการตรวจสอบการทำงานของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัย

อุปกรณ์ / เครื่องมือ	สภาพการตรวจสอบ	หมายเหตุ
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ลิ้นนิรภัย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
อุปกรณ์แสดงระดับน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบควบคุมระดับน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบไล่อากาศอัตโนมัติ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
อุปกรณ์ตรวจหาเปลวไฟ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบการตัดจ่ายเชื้อเพลิง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบสัญญาณเตือนภัย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
มาตรวัดความดันไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบควบคุมความดันไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ลิ้นระบายไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
มาตรวัดอุณหภูมิปล่องไอเสีย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
อุปกรณ์ควบคุมอุณหภูมิปล่องไอเสีย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	
ระบบ Interlock ต่างๆ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย <input type="checkbox"/> บกพร่อง	

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและความเห็นของวิศวกร

ตรวจสอบไม่พบสิ่งผิดปกติของระบบควบคุมและอุปกรณ์ความปลอดภัยสำหรับการดำเนินงานของหม้อน้ำ

ข้าพเจ้า ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของวิศวกรจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนลงลายมือชื่อรับรอง

(ลง)

วิศวกรผู้ตรวจสอบ

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน



สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

ข้าพเจ้า ..... อายุ ..... ปี อาชีพ ..... วิศวกร .....

พักที่บ้านเลขที่ ..... 528 ..... หมู่ ..... 2 ..... ต.ครอกขอย ..... อ.นบ ..... จ.นนทบุรี .....

ตำบล ..... อำเภอ ..... จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... 1081-4045-152 .....

สถานที่ทำงาน ..... อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ อิมเมคส์ .....

ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขาวิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.2542

เลขทะเบียน ..... 3748 ..... ตั้งแต่วันที่ ..... 26 กรกฎาคม 2568 ..... ถึงวันที่ ..... 25 กรกฎาคม 2570 ..... และไม่เคยอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักหรือ

เพิกถอนใบอนุญาต ตามคำสั่งกระทรวงเจ้าพนักงานที่ ..... ได้รับใบอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือ

หม้อต้ม เลขทะเบียน ..... 65-1195 ..... หม้อต้มวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. .... 2569 .....

ข้าพเจ้าได้ทำการอัปเดตข้อมูลและตรวจสอบหม้อไอน้ำของโรงงาน ..... 1.วิสาหกิจชุมชน ..... (ก.ร.ร.ร.) .....

ซึ่งตั้งอยู่ที่ ..... 551 ..... หมู่ ..... 5 ..... ต.ครอกขอย ..... อ.นบ ..... จ.นนทบุรี ..... รหัสไปรษณีย์ ..... 1081-4045-152 .....

ตำบล ..... อำเภอ ..... จังหวัด ..... รหัสไปรษณีย์ ..... 1081-4045-152 .....

ประกอบกิจการ ..... ผลิตภัณฑ์ ..... 1.วิสาหกิจชุมชน ..... (ก.ร.ร.ร.) .....

หม้อต้มวันที่ ..... ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานชื่อ ..... 1.วิสาหกิจชุมชน ..... (ก.ร.ร.ร.) .....

ตรวจสอบเมื่อวันที่ ..... 27 มิถุนายน 2568 ..... เวลา ..... 8.00-12.00 น. .... โรงงานนี้มีหม้อไอน้ำทั้งหมด ..... 1 ..... เครื่อง

หม้อไอน้ำเครื่องนี้หมายเลข ..... No.1 ..... ขณะตรวจสอบ หม้อไอน้ำเครื่องอื่นอยู่ในสภาพ ☐ กำลังใช้งาน ☐ หยุด

ข้าพเจ้าได้ตรวจสอบสภาพหม้อไอน้ำเครื่องนี้ โดยการอัปเดต (Hydrostatic Test) ที่ความดันไม่น้อยกว่าค่าที่กำหนดไว้

ทดสอบที่ระบุในหน้า 4 ของเอกสารนี้ และขอรับรองว่าหม้อไอน้ำและอุปกรณ์ทุกส่วนของหม้อไอน้ำเป็นไปตามรายละเอียดแสดง

ไว้ในหน้า 2 และ 3 ของเอกสารนี้ ข้าพเจ้าได้ทำการตรวจสอบและตรวจสอบอย่างถูกต้องตามหลักวิศวกรรม และขอรับรองว่า

สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัย เป็นเวลา 3 ปี นับตั้งแต่ตรวจสอบ ที่ความดัน ซึ่งได้ปรับตั้งขึ้นใหม่ให้ใกล้เคียงกับที่ความดัน

ไม่เกิน ..... 97.1, 99.4 bar (g) (R, 28.9, 28.9 bar (g) (R, 5.9, 6.1 bar (g) (R) .....

ข้าพเจ้าจึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

วิศวกรผู้ตรวจสอบ

ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

ก่อนการตรวจสอบโปรดอ่านรายละเอียดสีหน้า 4 ของเอกสารนี้

หม้อไอน้ำเครื่องนี้ เป็นแบบหม้อไอน้ำ ☐ เรือ ☐ รถไฟ ☐ ลูกเหว ☐ หม้อน้ำวาง ☒ หม้อน้ำอื่น

☐ คัดแปลงจากหม้อไอน้ำแบบ ..... อื่น ๆ (ระบุ) ..... ใช้งานมาแล้ว ..... 16 ..... ปี

หมายเลขเครื่อง ..... DKS-2801-H01 ..... สร้างโดย ..... DAEBYUNG ..... โดยออกแบบความดันสูงสุดไว้ที่ ..... 98/28/16 bar (g) .....

อุณหภูมิ ..... 540/280 °C ..... อัตราการผลิตไอน้ำ ..... 127.41/30.01 t/hr ..... พื้นที่ผิวรวมความร้อน ..... 16.295 m<sup>2</sup> ..... 16.295 m<sup>2</sup> ..... 16.295 m<sup>2</sup> .....

แรงม้าหม้อไอน้ำ ..... การเคลื่อนย้ายหม้อไอน้ำ ☒ ไม่เคย ☐ เคย เมื่อ

ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ ..... นาย ..... เลขที่ ..... 314-616-39289 ..... หม้อต้มวันที่ 31 ธันวาคม 2568 .....

ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ ..... นาย ..... เลขที่ ..... 314-616-40373 ..... หม้อต้มวันที่ 31 ธันวาคม 2568 .....

ชื่อผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ ..... นาย ..... เลขที่ ..... 314-616-39249 ..... หม้อต้มวันที่ 31 ธันวาคม 2568 .....





วาล์วจ่ายน้ำ (Main Stream Valve) ขนาด Ø..... 200 mm (8").....จำนวน.....ชุด

วาล์วกันกลับที่ท่อจ่ายน้ำ (Check Valve) ขนาด Ø.....-.....จำนวน.....ชุด

ท่อจ่ายน้ำ (Stream Pipe) ขนาด Ø..... 200 mm (8").....ลงแนวหุ้มท่อจ่ายน้ำ ☐ ไม่มี ☒ เป็นแบบ Rock wool

เครื่องจักรไอน้ำ ขนาด ☒ ไฮโดร (High Pressure) ..... ขนาด ☒ โลหะ (Low Pressure) .....

จำนวน ..... ชุด

เครื่อง ..... Deaerator ..... จำนวน ..... 1 ..... ชุด ใช้ความร้อน ..... 1.22 bse(g) ..... มีพื้นที่เก็บกักไอน้ำความดันนี้ ..... 6 bse(g) .....

เครื่อง ..... Flash Tank ..... จำนวน ..... 1 ..... ชุด ใช้ความร้อน ..... 1.22 bse(g) ..... มีพื้นที่เก็บกักไอน้ำความดันนี้ ..... 6 bse(g) .....

เครื่อง ..... จำนวน ..... ชุด ใช้ความร้อน ..... ☐ มีพื้นที่เก็บกักไอน้ำความดันนี้ .....

ข้าพเจ้าได้ให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วก่อนลง  
ตามข้อชี้แจง

  
(วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ)

ข้อกำหนดในการตรวจสอบฯ และกรอกรายงานในเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อโรงงาน :-	ใช้ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน ถ้าไม่มีให้ใช้ชื่อผู้รับใบอนุญาต
ประกอบกิจการโรงงาน :-	ใช้ตามที่ระบุในบรรทัดที่ 7 ของหน้า ที่ 1 ในใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน, ว. 4 (นับจากวันที่ลงมา)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ :-	ใช้ตามที่ระบุในกรอบสี่เหลี่ยมบนด้านขวาของใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน, ว. 4
หม้อไอน้ำหมายเลข :-	หม้อไอน้ำที่ติดตั้งก่อนถือว่าเป็นหมายเลข 1
ออกแบบความดันสูงสุด :-	ความดันสูงสุดที่ผู้สร้างกำหนดให้ใช้ (Max Allowable Working Pressure)
วิศวกรควบคุมความดัน :-	(ถ้ามี) จะต้องลงไว้ว่าไม่เกินความดันใช้งานสูงสุด (Max Working Pressure)
ถังนิรภัย :-	- ต้องติดตั้งที่ปลอดภัยอย่างถาวร และต้องไม่มีวาล์วต่อถังกันถาวร - ต้องเป็นแบบน้ำหนักถ่วงหรือแบบสปริงที่มีก้านงัด ไม่มีก้านงัดห้ามใช้ หรือแบบอื่นที่สามารถตรวจสอบการเปิดได้ง่าย มีขนาดที่สามารถระบายไอน้ำได้ทันเมื่อความดันเกินกำหนดและปรับตั้งให้ระบายที่ความดันไม่เกิน 10% ของความดันใช้งานสูงสุด (Max Working Pressure) แต่ต้องไม่เกิน 3% ของการออกแบบความดันสูงสุด (Max Allowable Working Pressure)
ตะกรัน :-	- ต้องไม่มีหม้อไอน้ำ 2 ชุด สำหรับหม้อไอน้ำที่มีพื้นที่ผิวรวมความร้อนตั้งแต่ 50 ตารางเมตรขึ้นไป ถ้ามีมากกว่า 1/16 นิ้วจะต้องล้างออก
การตรวจทดสอบ :-	ให้ใช้หลักการทางด้านวิศวกรรม หรือมาตรฐานสากลอื่นใดที่ยอมรับที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด
การอื่นที่ทดสอบ :-	ต้องใช้ความดัน 1.5 เท่าของความดันสูงสุดที่ออกแบบ (Max Allowable Working Pressure) ถ้าความดันใช้งานสูงสุดต่ำกว่า 60 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 2 เท่าของความดันใช้งานสูงสุด ถ้าความดันใช้งานสูงสุดอยู่ในระหว่าง 60-80 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดันไม่น้อยกว่า 1.20 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

หมายเหตุ

- ในการตรวจสอบหากพบว่าส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำบางส่วนไม่มีข้อมูลหรือชำรุดหรือไม่ทำงานวิศวกรผู้ตรวจสอบ ต้องแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ให้ออกใบแจ้งซ่อมก่อนลงลายมือชื่อรับรอง
- ต้องกรอกรายงานให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องแสดงเหตุผล มีฉบับที่เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้กรอกทดสอบหรืออุตสาหกรรมหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำนั้น และขอพิจารณาในวันเอกสารฉบับนี้
- จัดรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องในข้อกำหนด ให้ใช้หลักการทางวิศวกรรม

คำรับรองของผู้ประกอบการโรงงาน

- ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำครั้งนี้ วิศวกรผู้ตรวจสอบ ได้ดำเนินการตรวจสอบหม้อไอน้ำ ตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดไว้ หากพบโรงงานอุตสาหกรรมหรือสถานประกอบการใด ๆ ที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของหม้อไอน้ำตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนด ข้าพเจ้านี้ได้ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทราบถึงข้อบกพร่องของหม้อไอน้ำตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดไว้
- เมื่อครบกำหนดที่จะต้องตรวจสอบหม้อไอน้ำครั้งต่อไป ข้าพเจ้าขอแจ้งแจ้งเป็นกติกาสัญญากับกรมโรงงานอุตสาหกรรม ในกรณี โรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในกรณี โรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด จะได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปสังเกตการณ์ในการตรวจสอบหม้อไอน้ำ

ข้าพเจ้า ได้อ่านและเข้าใจ ในข้อความดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

การตรวจสอบ (Inspection)

บริษัทสยามแชนัวร์ เอนเมอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หม้อไอน้ำเครื่องนี้หมายเลข...1...

หมายเลขเครื่อง DKS - 2801 - H01

1. ประวัติการจ้างและการซ่อมแซมโครงสร้าง อุปกรณ์ และการติดตั้งในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ดังนี้

- ลักษณะการจ้าง.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- ลักษณะการจ้าง.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- ลักษณะการจ้าง.....ซ่อมโดย.....เมื่อ.....
- วิศวกรควบคุมและอำนาจการซ่อม ชื่อ.....ทะเบียนเลขที่.....

2. การตรวจสอบสภาพภายนอก (External Inspection)

การติดตั้งหม้อไอน้ำ.....ปกติ.....การติดตั้งระบบท่อ.....ปกติ.....  
สภาพภายนอกหม้อไอน้ำ (โครงสร้าง).....ปกติ.....  
การติดตั้งอุปกรณ์ทั่วไป หรือ อุปกรณ์ความปลอดภัย ตามกฎหมายกำหนด ☒ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง (ระบุ).....

3. การตรวจสอบสภาพภายใน ( Internal Inspection )

- สภาพผิวด้านสัมผัสไฟ  
สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ หมันเตา ผนังหน้า-หลัง Smoke Chamber ปูนทนไฟ อิฐทนไฟ หนาแน่นสม่ำเสมอ (ลักษณะการจ้าง เสียรูป แลกร้าว ร้าวซึม กัดกร่อน ชี้น้ำ เสน้า หรือ ความผิดปกติต่างๆ).....ปกติ หากตรงห้องควบคุม.....
- สภาพผิวด้านสัมผัสน้ำ  
สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ หมันเตา ผนังหน้า-หลัง Upper Drum Lower Drum (ลักษณะการจ้าง เสียรูป แลกร้าว ร้าวซึม กัดกร่อน ตะกรัน โคลนตะกอน การอุดตันของอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ).....ปกติ หากตรงห้องควบคุม.....

4. การทดสอบความแข็งแรงของโครงสร้างโดยการอัดน้ำ (Hydrostatic Test)

กรณี ☐ สร้างใหม่ ☐ ประจักษ์ ☐ ดัดแปลง ☐ ซ่อมแซม ☐ เปลี่ยนโครงสร้าง ☐ อื่นๆ.....  
ทดสอบที่ความดัน.....ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง  
หากควรปรับปรุง สาเหตุ.....วิธีการปรับปรุง.....  
การทำงานของวาล์วนิรภัย (Safety Valve) ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง  
หากควรปรับปรุง สาเหตุ.....วิธีการปรับปรุง.....

5. การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ความปลอดภัย (Functional Test)

-การทำงานของวาล์วความดัน ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....  
-การทำงานของเครื่องสูบน้ำ (Feed Water Pump) ☒ ปกติ ควรปรับปรุง.....  
-การทำงานของเครื่องควบคุมระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....  
-การทำงานของระบบสัญญาณเตือนภัย ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....  
-การทำงานของเครื่องควบคุมความดัน (Pressure Control Switch) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....  
-หลอดแก้วของระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....  
-การทำงานของวาล์วกันกลับ (Check Valve) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง.....



6. การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ทั่วไป (General Equipment)

- การทำงานของเครื่องสูบน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- การระบายน้ำในเขื่อนหรือท่อ หรือ ถังคอนกรีตเสริมเหล็ก รวมถังระบบท่อ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- เครื่องปรับอากาศในห้องนอนเขื่อนหรือท่อ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ฉนวนกันความร้อน (ตัวหุ้มท่อหรืออุปกรณ์ที่ใช้ไฮดรอลิก) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- วาล์วลดน้ำ (Blow Down Valve) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ฉนวนหรือวัสดุที่ติดกับท่อ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง

7. รายละเอียดของส่วนที่พบหรือเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

8. สรุปผลการตรวจสอบ

- ☒ 8.1 ขอรับรองว่าเครื่องมือหรือเครื่องใช้สามารถใช้งานได้โดยปลอดภัยต่อความมั่นคง ..... RP 29 Bar, 6a) , RP 98 Bar, 6a) .....  
เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่การตรวจสอบ
- ☐ 8.2 ขอรับรองว่าเครื่องมือหรือเครื่องใช้ตามข้อ 8.1 และผู้ประกอบกิจการโรงงานได้แก้ไขตามรายละเอียด ดังนี้แล้ว
- 8.2.1 .....
- 8.2.2 .....
- อื่นๆ .....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการจึงได้ลงลายมือชื่อรับรองไว้เป็นหลักฐาน

*[Signature]*

หมายเหตุ

1. เอกสารนี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้เครื่องมือหรือเครื่องมือต่างๆ ที่ระบุไว้ในรายการตรวจสอบว่าวิศวกรขึ้นทะเบียนเป็นวิศวกรควบคุมและดำเนินการใช้เครื่องมือหรือเครื่องมือที่วิศวกรตรวจสอบหรืออุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน วิศวกรควบคุมการระเหยหรือเครื่องมือหรือเครื่องมือที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อนและอุปกรณ์ควบคุม ประสิทธิภาพของเครื่องมือหรือเครื่องมือที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน พ.ศ. ๒๕๖๕
2. ในการตรวจสอบหากพบว่า ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของเครื่องมือหรือเครื่องมือที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน มีส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดที่มีข้อบกพร่องไม่ สมบูรณ์หรือ วิศวกรผู้ตรวจสอบต้องบันทึกข้อบกพร่องพร้อมคำแนะนำวิธีการแก้ไขในเอกสารรายงานฉบับนี้และแจ้งให้ผู้ประกอบ กิจการ โรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่อยู่ในสภาพเรียบร้อยให้แล้วเสร็จสมบูรณ์
3. ต้องกรอกข้อความให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องแสดงเหตุผล มิฉะนั้น เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้ตรวจสอบหรือตรวจสอบ ส่วนประกอบหรือ อุปกรณ์ของเครื่องมือหรือเครื่องมือที่ระบุไว้ และอาจพิจารณาไม่รับเอกสาร ฉบับนี้
4. ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนด ให้ใช้สิทธิพิจารณาทางวิศวกร
5. ต้องแนบบทนายแสดงได้ว่าการตรวจสอบได้กระทำโดยวิศวกรผู้ตรวจสอบ ทั้งนี้รายละเอียดของภาพต่อไปนี้ให้เป็นไปตามที่เจ้าหน้าที่



ที่ อภ ๐๓๑๒ / ๑๖๒๕๒

กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๐๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง อนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน

เรียน นายอิสรา พูนภักดิ์

ตามที่ท่าน นายอิสรา พูนภักดิ์ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม สาขา วิศวกรรมเครื่องกล ตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ประเภทสามัญวิศวกร เลขทะเบียน สก.๓๗๔๘ ได้ขอต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อนไว้ต่อ กรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้วอนุญาตให้ นายอิสรา พูนภักดิ์ ต่ออายุทะเบียนเป็น วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน ตามทะเบียนเลขที่ ๒-๖๕-๑๑๙๔๔ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมต้องยังไม่หมดอายุ หรือมีการต่ออายุเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดทำ “ระบบจัดการหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อความร้อน” เพื่อให้วิศวกรตรวจสอบรายงานความปลอดภัยผ่านระบบดังกล่าว โดยท่านจะสามารถใช้งานระบบ ได้ก็ต่อเมื่อท่านยืนยันตัวตนและได้รับรหัสผ่าน (password) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณ แห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

*[Signature]*

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน  
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย



กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน  
โทร. ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๑๓  
โทรสาร ๐ ๒๕๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๔  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabang@dlw.go.th

([https://www.dlw.go.th/register\\_engineer/](https://www.dlw.go.th/register_engineer/))



สํานักงานควบคุมความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ ขนาด 177.41/30.01 Tons/Hr.  
หม้อน้ำหมายเลข 1

1101

ชน 2568

การตรวจ

(นายอรรถพร ชูวงศ์)

วิศวกร เครื่องกล

นิคม สันทรวิธรรณ มทพ.ล

(นายนิคม สันทรวิธรรณ)  
นายช่างเทคนิค

(นายอรรถพร ชูวงศ์)

นายช่างเทคนิค

ตรวจทดสอบความปลอดภัย ในการใช้หม้อไอน้ำ ขนาด 177.41/30.01 Tons/Hr.

หม้อน้ำหมายเลข 1

หมายเลขเครื่อง DKS-2801-1101

วันที่วิศวกรเข้าตรวจทดสอบ 27 มิถุนายน 2568

บริษัท สยามเพทวอร์ เอนเนอจี จำกัด (มหาชน)

(นายอรรถพร ชูวงศ์)

วิศวกร เครื่องกล





เลขบัตรประจำตัวป  
ที่อยู่ เลขที่ ๔๗/๔ หมู่

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕

CT

Client	: บริษัทสยามพาณิชย์ เชนมอเชิร์น อีเกิ้ล (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 88 / 1 ซ.5 ต. บางเขนเขตจตุจักร อ.บางเขน จ.นนทบุรี	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 27 มิถุนายน 2568
Description	: ภาพถ่าย Name Plate		



เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สก. 3748  
วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำฯ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195

### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55/1 ม.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 27 มิถุนายน 2568
Description	: ภาพถ่าย ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ และ วิศวกรผู้ตรวจสอบ		



ภาพถ่าย วิศวกรผู้ตรวจสอบและผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

วิศวกรผู้ตรวจสอบ  
เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สก. 3748  
วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195

### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55/1 ม.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 27 มิถุนายน 2568
Description	: ภาพถ่าย ห้องควบคุมหม้อไอน้ำ		



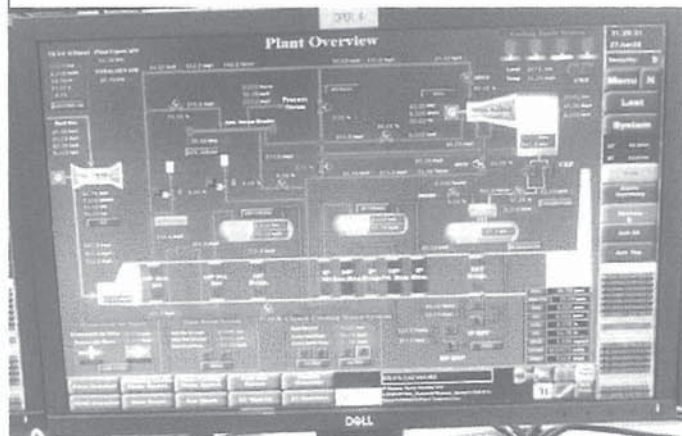
ภาพถ่าย ห้องควบคุมหม้อไอน้ำ

วิศวกรผู้ตรวจสอบ  
เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สก. 3748  
วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195



### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55/1 ม.5 ต.หนองระลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Training	: 27 มิถุนายน 2568
Description	: ภาพถ่าย หน้าจอห้องไอพ่นน้ำ		



ภาพถ่าย หน้าจอห้องไอพ่นน้ำ

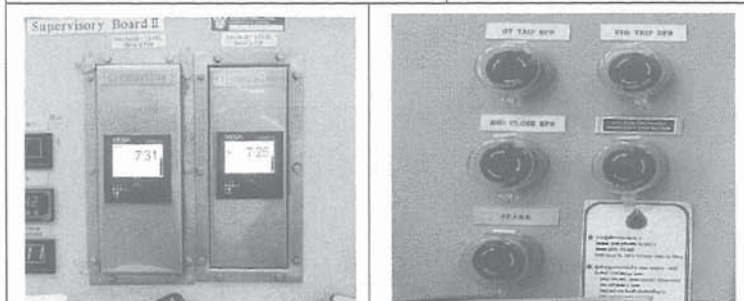
วิศวกรผู้ตรวจสอบ

เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ศก. 3748

วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำ ทะเบียนเลขที่ 6-60-1195

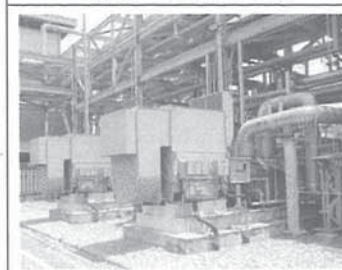
### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55/1 ม.5 ต.หนองระลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 27 มิถุนายน 2568
Description	: ภาพถ่าย ห้องควบคุมการทำงานหม้อน้ำ		



Water Level Indicator on Control Room

ปุ่มสวิตช์หยุดฉุกเฉิน



เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อน้ำ







วาล์วถ่วงน้ำ (Blow Down Valve)

วิศวกรผู้ตรวจสอบ

เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ศก. 3748


วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195

### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามทราเวอร์ เอนเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55/1 น.5 พ. พนมมณเฑียร อ.เมือง จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 27 มิถุนายน 2568
Description : ตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัย (วาล์วนิรภัย)	
	
HP Main Steam Safety Valve	HP Drum Safety Valve
	
IP Main Steam Safety Valve	IP Drum Safety Valve

วิศวกรผู้ตรวจสอบ  
เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ๕๙ 3748  
วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำฯ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195

### Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามทราเวอร์ เอนเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55/1 น.5 พ. พนมมณเฑียร อ.เมือง จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 27 มิถุนายน 2568
Description : ภาพถ่าย วิศวกรผู้ตรวจสอบ	
	
ภาพถ่าย วิศวกรผู้ตรวจสอบ	

วิศวกรผู้ตรวจสอบ  
เลขทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ๕๙ 3748  
วิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำฯ ทะเบียนเลขที่ 6-65-1195



# ภาคผนวก ข-24

---

เงื่อนไขสัญญาจ้างบริษัทผู้รับเหมา

บันทึกข้อตกลงต่อท้ายสัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างสถานีจ่ายไฟฟ้า 230/115 เควี

บันทึกฉบับนี้ทำขึ้นเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2567 พ. เลขที่ 555 ซอยสุขุมวิท 63 (เอกชัย) ถนนสุขุมวิท แขวงคลองตันเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ระหว่าง บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยนายธงพร กนกเพราพิศ กรรมการบริษัทฯ ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้จะเรียกว่า (“ผู้ว่าจ้าง”) ฝ่ายหนึ่ง กับ บริษัท เค็มโก้ จำกัด (มหาชน) โดยนายณชนรินทร์ เอกนิพัทธ์ศรี ผู้จัดการโครงการก่อสร้างสถานีจ่ายไฟฟ้า 230/115 เควี ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้จะเรียกว่า (“ผู้รับจ้าง”) อีกฝ่ายหนึ่ง

โดยที่ ผู้ว่าจ้าง และ ผู้รับจ้าง ได้ทำสัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างสถานีจ่ายไฟฟ้า 230/115 เควี ฉบับลงวันที่ 6 ธันวาคม 2567 ซึ่งต่อไปในบันทึกข้อตกลงนี้จะเรียกว่า (“สัญญาจ้าง”) และโดยที่ผู้ว่าจ้างมีความประสงค์ที่จะส่งมอบผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างภายในพื้นที่ ของ มจร.สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น (เพื่อบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากนั้น) ให้แก่ผู้รับเหมาเพื่อนำไปใช้ในบางทาง ปฏิบัติงานในช่วงงานก่อสร้าง และผู้รับจ้างยืนยันว่าได้รับ และยินดีที่จะปฏิบัติตามผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงงานก่อสร้างสถานีจ่ายไฟฟ้า 230/115 เควี ของผู้ว่าจ้างอย่างเคร่งครัด

ทั้งสองฝ่ายจึงลงลายมือชื่อไว้ไว้ และให้ถือ ว่าบันทึกข้อตกลงฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้างด้วย

บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ผู้ว่าจ้าง)

โดย ..... = .....

บริษัท เค็มโก้ จำกัด (มหาชน) (ผู้รับจ้าง)

โดย ... ..



<p style="text-align: center;"><b>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>  <b>สำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างภายในพื้นที่ ของบมจ.สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น</b></p>	
1. ด้าน คุณภาพ อากาศ	<ol style="list-style-type: none"> <li>ฉีดพรมน้ำในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างอย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง (เช้า-บ่าย) หรือพิจารณาตามความเหมาะสม เพื่อป้องกันฝุ่นและองฝุ่นกระจายสู่บรรยากาศ และส่งผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียง</li> <li>ปิดคลุมรถบรรทุกด้วยผ้าใบ เพื่อป้องกันการร่วงหล่นของวัสดุลงบนพื้นถนน</li> <li>ทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้างโครงการทุกครั้ง เพื่อลดปริมาณฝุ่นและอง</li> <li>ตรวจสอบสภาพและบำรุงรักษายานพาหนะ เครื่องยนต์/เครื่องจักร ที่ใช้ในการก่อสร้างเป็นประจำเพื่อลดสารมลพิษทางอากาศที่เกิดจากท่อไอเสีย</li> <li>ห้ามเผาทำลายเศษวัสดุ หรือขยะมูลฝอยในพื้นที่ก่อสร้าง</li> <li>ใช้ผ้าใบหรือผ้าพลาสติกปิดคลุมกองดินหรือกองเศษวัสดุต่าง ๆ เพื่อป้องกันการฟุ้งกระจายของเศษดิน ในช่วงที่เกิดลมพัดแรง</li> <li>ดับเครื่องยนต์/เครื่องจักรทุกครั้งที่ไม่มีการใช้งาน</li> </ol>
2. ด้าน เสียง	<ol style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมการก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดัง เช่น กิจกรรมการก่อสร้างฐานราก ให้ดำเนินการเฉพาะในช่วงเวลา 08.00-17.00 น. เท่านั้น และกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดังห้ามดำเนินการในช่วงเวลากลางคืน โดยเด็ดขาด</li> <li>จัดเตรียมปลั๊กอุดหู (Ear plugs) และ/หรือที่ครอบหู (Ear muffs) สำหรับพนักงานที่ต้องปฏิบัติงานอยู่ใกล้แหล่งกำเนิดเสียงดังมากกว่า 85 เดซิเบล(เอ)</li> <li>กำหนดให้ผู้รับเหมาพิจารณาทางเลือก วิธีการ และอุปกรณ์ที่เหมาะสมที่ก่อให้เกิดเสียงในระดับต่ำ</li> <li>ตรวจสอบและซ่อมบำรุงรักษาเครื่องจักรอุปกรณ์ และยานพาหนะต่างๆ สม่ำเสมอ</li> </ol>
3. ด้าน น้ำเสีย	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีห้องสุขาที่มีระบบบำบัดน้ำเสียที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ</li> <li>จัดเตรียมระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อบำบัดน้ำเสียจากการอุปโภคและบริโภคจากสำนักงาน ชั่วคราว และห้องน้ำห้องส้วม</li> <li>จัดให้มีอาคารอบบริเวณเชื่อมบำรุงที่อาจจะก่อให้เกิดการปนเปื้อน เช่น พื้นที่วางถังน้ำมันเครื่อง และ/หรือ จัดให้มีหลังคาชั่วคราวป้องกันน้ำฝนปนเปื้อนน้ำมัน</li> </ol>
4. ด้าน ของเสีย	<ol style="list-style-type: none"> <li>จัดให้มีถังภาชนะรองรับขยะมูลฝอยที่มีฝาปิดมิดชิดตามจุดต่างๆ ภายในพื้นที่ก่อสร้างอย่างเพียงพอ และประสานงานกับหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตในการเก็บขยะมูลฝอยเข้ามาดำเนินการเก็บขยะเพื่อนำไปกำจัดให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลต่อไป</li> <li>รวบรวมและคัดแยกมูลฝอยที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ให้มากที่สุด เพื่อนำกลับมาใช้ซ้ำหรือนำไปจำหน่ายให้แก่บริษัทรับซื้อต่อไป</li> <li>จัดให้มีพื้นที่กองเก็บเศษวัสดุก่อสร้างที่ไม่ใช้แล้วอย่างเป็นสัดส่วน</li> <li>กำหนดมาตรการห้ามทิ้งขยะมูลฝอยลงในทางระบายน้ำ ท่อน้ำทิ้ง และแหล่งน้ำในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้าง</li> </ol>




<b>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b> <b>สำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างภายในพื้นที่ ของบมจ.สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น</b>	
5. ด้าน ขนส่ง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กรณีการขนส่งเครื่องจักรขนาดใหญ่ต้องประสานกับตำรวจจราจรเพื่อวางแผนการขนส่ง และอำนวยความสะดวกในการขนส่ง เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อจราจรให้น้อยที่สุด</li> <li>2. หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงที่มีการจราจรคับคั่ง (07.30-08.30 น. และ 15.30-17.30 น.) เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด</li> <li>3. กำหนดให้มีการควบคุมความเร็วของพาหนะในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและพื้นที่ที่ผ่านชุมชนหนาแน่นให้ใช้ความเร็วไม่เกิน 30 กม./ชม.</li> <li>4. ควบคุมน้ำหนักบรรทุกของรถบรรทุกให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด</li> <li>5. กำหนดให้บริษัทผู้รับเหมามอบรถและควบคุมให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด</li> <li>6. จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอำนวยความสะดวกบริเวณทางเข้า-ออกของโครงการ</li> </ol>
6. ด้าน การระบาย น้ำ	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดให้มีรวบรวมน้ำฝนและบ่อบำบัดน้ำทิ้งจากกิจกรรมการก่อสร้าง เพื่อตกตะกอนดินและทรายก่อนระบายออกสู่ภายนอกโครงการ หรือนำมาใช้ในการฉีดพรมบริเวณพื้นที่ก่อสร้างเพื่อลดปริมาณฝุ่น</li> <li>2. ตรวจสอบระบบระบายน้ำชั่วคราวของโครงการเป็นประจำสม่ำเสมอ หากพบว่าชำรุด/เสียหายให้ดำเนินการซ่อมแซมให้แล้วเสร็จทันที</li> <li>3. ห้ามทิ้งขยะมูลฝอยลงในทางระบายน้ำ ท่อน้ำทิ้ง และแหล่งน้ำในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้าง</li> </ol>
7. ด้าน อาชีว อนามัย และ ความ ปลอดภัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดให้มีเวชภัณฑ์และอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น กรณีคนงานที่ได้รับบาดเจ็บ และนำส่งโรงพยาบาล รวมทั้งมีพาหนะสำหรับส่งต่อผู้ป่วยในกรณีฉุกเฉินทันที</li> <li>2. จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการรับผิดชอบดูแลเรื่องความปลอดภัย</li> <li>3. จัดให้มีการฝึกอบรมคนงานในเรื่องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยก่อนที่จะปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงาน</li> <li>4. จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ถูกต้องและเพียงพอแก่คนงาน ตามหลักสุขาภิบาล ได้แก่ น้ำดื่มที่สะอาด ห้องอาบน้ำและห้องส้วม</li> <li>5. จัดให้มีป้ายเตือนในบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง พื้นที่อันตราย และพื้นที่ที่ต้องใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล</li> <li>6. มีระบบควบคุมการอนุญาตในการทำงาน (Work Permit) โดยเฉพาะลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับความร้อน ไฟฟ้า และพื้นที่อบอากาศ</li> <li>7. จัดหาอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากกันฝุ่น ที่ครอบหู และ/หรือปลั๊กอุดหู หมวกนิรภัย ถุงมือ รองเท้านิรภัย ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานที่ทำ และควบคุมให้มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัด</li> <li>8. ตรวจเช็คอุปกรณ์เครื่องจักร และพาหนะต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งานให้กับคนงาน</li> </ol>



<p style="text-align: center;"><b>มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>  <b>สำหรับผู้รับเหมาก่อสร้างภายในพื้นที่ ของบมจ.สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น</b></p>	
<p>8. ด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ การมีส่วนร่วม</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. พิจารณารับคนงานในท้องถิ่นที่มีความสามารถเหมาะสมตามเกณฑ์กำหนดของโครงการเข้าทำงานเป็นอันดับแรก และควบคุมการรับคนงานต่างด้าว (ถ้ามี ต้องมีใบอนุญาตทำงานเท่านั้น)</li> <li>2. กำหนดระเบียบปฏิบัติ เพื่อควบคุมดูแลแรงงานไม่ให้ก่อความเดือดร้อน/ปัญหาต่อชุมชนท้องถิ่น</li> <li>3. จัดให้มีหัวหน้าคนงานเป็นผู้ดูแลคนงาน รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่ดูแลการเข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างอย่างเคร่งครัด</li> <li>4. ติดป้ายประกาศบริเวณหน้าพื้นที่ตั้งโครงการ โดยระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น ชื่อโครงการ แผนการก่อสร้างโครงการ บริษัทผู้รับเหมา บริษัทเจ้าของโครงการ ผู้ประสานงาน และหมายเลขโทรศัพท์</li> <li>5. ถ้ามีการร้องเรียนจากชุมชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ก่อสร้าง จะต้องรีบดำเนินการแก้ไข</li> </ol>



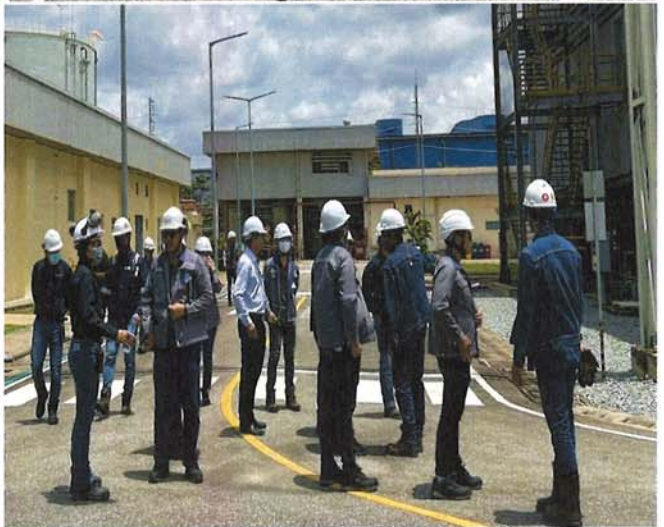

# ภาคผนวก ข-25

---

เอกสารการดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ



บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอร์จี้ จำกัด (มหาชน)  
เปิดโรงงานต้อนรับบริษัท ราช เอ็นเนอร์จี้ ระยอง จำกัด เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าสยามเพาเวอร์ฯ  
วันที่ 28 สิงหาคม 2568





บริษัทสยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)  
เปิดโรงงานต้อนรับบริษัท เอสดีเวล (ไทยแลนด์) จำกัด เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าสยามเพาเวอร์ฯ  
วันที่ 15 ตุลาคม 2568





# ภาคผนวก ข-26

---

ผลตรวจสอบคุณภาพน้ำต่อเนื่อง Online Monitoring จาก Final Pond

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
	5.5-9.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
1-n.a.-25	7.48	2808	2105	1.82	7.32	34.5
2-n.a.-25	7.34	3491	2618	2.03	7.38	34.3
3-n.a.-25	7.52	2827	2120	1.71	7.41	34.0
4-n.a.-25	7.45	3385	2539	1.73	7.48	35.0
5-n.a.-25	7.64	3126	2345	2.26	7.60	34.0
6-n.a.-25	7.65	3450	2588	1.60	7.50	33.0
7-n.a.-25	7.72	3188	2391	2.77	7.61	34.1
8-n.a.-25	7.57	2703	2027	2.11	7.48	34.0
9-n.a.-25	7.31	3339	2504	1.56	7.27	35.6
10-n.a.-25	7.41	2696	2022	2.02	7.31	37.1
11-n.a.-25	7.42	3137	2353	1.42	7.21	37.8
12-n.a.-25	7.45	2943	2207	1.57	7.30	37.0
13-n.a.-25	7.35	3223	2417	1.69	7.30	37.0
14-n.a.-25	7.37	2984	2238	1.77	7.27	38.1
15-n.a.-25	7.58	3168	2376	1.78	7.22	38.1
16-n.a.-25	7.50	2985	2239	1.94	7.23	38.1
17-n.a.-25	7.43	3291	2468	1.83		37.0
18-n.a.-25	8.24	3665	2749	6.51	8.23	36.0
19-n.a.-25	7.60	3291	2468	3.54	7.40	37.0
20-n.a.-25	7.50	3551	2603	3.06	7.30	36.0
21-n.a.-25	7.48	3007	2255	2.40	7.35	35.8
22-n.a.-25	7.62	2419	1814	1.94	7.32	36.0
23-n.a.-25	7.58	2464	1848	1.72	7.28	36.7
24-n.a.-25	7.28	3253	2440	3.91	6.83	37.0
25-n.a.-25	7.36	2828	2121	3.59	7.01	37.0
26-n.a.-25	7.39	2717	37	2.72	7.10	37.0
27-n.a.-25	7.32	3233	2425	5.48	7.21	34.0
28-n.a.-25	7.45	3811	2858	4.71	7.30	36.0
29-n.a.-25	7.31	3742	2807	3.07	7.02	35.6
30-n.a.-25	7.23	3642	2732	3.32	7.05	37.4
31-n.a.-25	7.42	3014	2261	3.10	7.03	37.7
1-n.a.-25	7.31	3394	2546	2.45	6.75	36.7
2-n.a.-25	7.46	3904	2928	2.57	6.80	32.0
3-n.a.-25	7.39	3241	2431	2.72	7.00	37.0
4-n.a.-25	7.48	2633	1975	2.51	7.04	38.3
5-n.a.-25	7.32	3586	2690	2.72		37.0
6-n.a.-25	7.46	3324	2493	3.30	6.88	36.7
7-n.a.-25	7.34	3464	2598	2.65		36.0
8-n.a.-25	7.08	3051	2268	2.76	7.30	37.0
9-n.a.-25	7.47	2845	2134	2.93	7.20	37.0

ST Trip oil pressure low at 11:50-18:35

Plant tripped black out' at 11:00-22:12

Plant Shut down at 00:00-20:36

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
	5.5-9.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
10-n.a.-25	7.37	3350	2513	3.14	7.10	36.0
11-n.a.-25	7.42	2892	2169	2.92	7.10	36.8
12-n.a.-25	7.57	3423	2567	4.18	7.00	36.0
13-n.a.-25	7.38	3014	2261	4.02	7.15	35.8
14-n.a.-25	7.39	3338	2504	5.93	6.89	34.0
15-n.a.-25	7.73	3127	2345	5.56	7.36	34.3
16-n.a.-25	7.66	3317	2488	3.06	7.40	34.0
17-n.a.-25	7.69	2807	2105	3.56	7.40	35.0
18-n.a.-25	7.33	3039	2279	5.08	7.07	36.6
19-n.a.-25	7.42	2614	1961	3.86	7.01	37.2
20-n.a.-25	7.25	3075	2306	6.43	7.10	38.2
21-n.a.-25	7.27	2236	1677	4.13	7.00	39.0
22-n.a.-25	7.17	3260	2445	4.44	6.96	37.9
23-n.a.-25	7.38	2850	2138	4.71	7.10	38.0
24-n.a.-25	7.45	3268	2451	4.21	7.20	38.0
25-n.a.-25	7.21	3416	2562	5.86	7.05	37.9
26-n.a.-25	7.45	2958	2219	4.36	7.16	38.5
27-n.a.-25	7.45	2686	2015	3.55	7.20	38.0
28-n.a.-25	7.59	3185	2389	3.70	7.42	38.5
29-n.a.-25	7.51	2783	2087	2.94	7.27	37.0
30-n.a.-25	7.44	3160	2370	2.55	7.02	38.0
31-n.a.-25	7.40	2566	1926	2.19		37.0
1-n.a.-25	7.46	2306	1731	3.96	7.33	37.7
2-n.a.-25	7.50	3257	2443	5.20	7.28	37.6
3-n.a.-25	7.39	3526	2845	2.21	7.14	37.0
4-n.a.-25	7.47	2889	2167	2.32	7.33	38.7
5-n.a.-25	7.42	3072	2304	4.09		37.0
6-n.a.-25	7.47	2584	1938	2.06	7.60	37.0
7-n.a.-25	7.44	3295	2471	2.19	7.60	37.0
8-n.a.-25	7.22	3210	2408	1.41	7.41	36.7
9-n.a.-25	7.72	2704	2028	2.47	7.60	37.2
10-n.a.-25	7.55	3265	2449	2.41	7.48	37.7
11-n.a.-25	7.50	2888	2166	2.82	7.61	34.2
12-n.a.-25	7.69	3218	2414	2.67	7.57	38.9
13-n.a.-25	7.55	2889	2167	2.89	7.60	38.0
14-n.a.-25	7.50	3479	2609	3.32	7.60	38.0
15-n.a.-25	7.60	2854	2141	3.23	7.54	37.9
16-n.a.-25	7.40	3223	2417	3.05	7.60	38.0
17-n.a.-25	7.44	2814	2111	2.65	7.50	38.0
18-n.a.-25	7.55	3206	2405	2.36	7.50	37.0



	Date	Final Pond Discharge					
		pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
						pH	Temp.
		5.5-9.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
			µS/cm	ppm	NTU		°C
Plant Shut Down  Plant Shut Down  Plant Shut Down  <							

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
	5.5-9.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
20-n.s.-25	7.43	3101	2326	5.13	7.40	32.0
30-n.s.-25	7.45	2770	2078	4.25	7.40	31.0
31-n.s.-25	7.58	3749	2812	3.47	7.22	31.0
1-n.s.-25	7.59	3260	2445	4.59	7.50	31.0
2-n.s.-25	7.57	3012	2259	4.97	7.50	31.0
3-n.s.-25	7.56	2702	2027	4.42	7.50	31.0
4-n.s.-25	7.63	3414	2561	3.10	7.29	31.0
5-n.s.-25	7.70	3195	2366	4.07	7.60	38.0
6-n.s.-25	7.65	3859	2894	3.14		31.0
7-n.s.-25	7.78	2624	1968	3.68	7.65	32.0
8-n.s.-25	7.63	2525	1894	4.05	7.58	32.0
9-n.s.-25	7.55	3891	2918	3.44	7.50	32.0
10-n.s.-25	7.55	3042	2282	4.93	7.60	32.0
11-n.s.-25	7.72	2844	2133	4.79	7.62	33.0
12-n.s.-25	7.66	2462	1847	4.09	7.70	33.0
13-n.s.-25	7.68	3821	2868	4.70	7.54	34.0
14-n.s.-25	7.66	3324	2493	6.34	7.45	33.0
15-n.s.-25	7.55	3892	2919	5.41	7.36	32.0
16-n.s.-25	7.57	3514	2636	5.96	7.42	31.0
17-n.s.-25	7.57	3011	2258	5.95	7.52	32.0
18-n.s.-25	7.63	3045	2284	7.46		33.0
19-n.s.-25	7.55	3789	2842	6.68	7.37	31.0
20-n.s.-25	7.70	3243	2432	4.25	7.48	29.0
21-n.s.-25	7.80	3000	2250	8.74	7.57	29.0
22-n.s.-25	7.69	3836	2877	5.72	7.60	29.0
23-n.s.-25	7.67	3236	2427	5.84	7.67	30.0
24-n.s.-25	7.64	3046	2285	8.22	7.47	31.0
25-n.s.-25	7.61	3771	2828	4.96	7.33	30.0
26-n.s.-25	7.63	3326	2495	6.89	7.48	28.0
27-n.s.-25	7.58	2397	1798	4.74	7.31	28.0
28-n.s.-25	7.50	3154	2366	3.36	7.41	28.0
29-n.s.-25	7.53	2926	2195	4.98	7.50	27.0
30-n.s.-25	7.48	3728	2796	3.73	7.50	27.0
1-s.s.-25	7.48	2873	2155	4.40	7.50	28.0
2-s.s.-25	7.67	2493	1870	4.92	7.60	29.0
3-s.s.-25	7.46	3239	2429	4.36	7.40	31.0
4-s.s.-25	7.71	3279	2459	7.63	7.47	32.0
5-s.s.-25	7.66	3221	2416	8.51	7.60	31.0
6-s.s.-25	7.51	3855	2891	6.36	7.50	32.0
7-s.s.-25	7.63	3539	2654	7.80	7.60	33.0

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
	5.5-8.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
8-5.A.-25	7.61	2923	2192	6.63	7.56	32.0
9-5.A.-25	7.73	3687	2765	7.10	7.49	30.0
10-5.A.-25	7.61	3328	2496	6.26	7.50	31.0
11-5.A.-25	7.73	3041	2261	7.98	7.52	31.0
12-5.A.-25	7.62	3651	2738	6.87	7.41	31.0
13-5.A.-25	7.70	3319	2489	3.20	7.60	32.0
14-5.A.-25	7.69	2796	2097	6.44	7.80	33.0
15-5.A.-25	7.14	3315	2486	6.56	7.00	32.0
16-5.A.-25	7.36	3094	2321	7.33	7.30	32.0
17-5.A.-25	7.48	2764	2073	7.14	7.42	33.0
18-5.A.-25	7.53	3310	2483	4.11	7.34	31.0
19-5.A.-25	7.39	2969	2227	5.39	7.36	31.0
20-5.A.-25	7.60	2530	1898	5.58	7.50	31.0
21-5.A.-25	7.30	3277	2458	3.61	7.40	32.0
22-5.A.-25	7.48	2639	1979	4.78	7.39	31.0
23-5.A.-25	7.61	2235	1676	4.19	7.50	33.0
24-5.A.-25	7.47	3204	2403	5.26	7.43	33.0
25-5.A.-25	7.27	2493	1870	2.58	7.19	33.0
26-5.A.-25	7.30	3175	2381	3.46	7.30	32.0
27-5.A.-25	7.24	2864	2148	3.31		32.0
28-5.A.-25						
29-5.A.-25						
30-5.A.-25						
31-5.A.-25						
Aver	7.53	3101	2320	3.72	7.41	33.6
Min	5.63	335	37	1.23	5.84	26.0
Max	8.73	4000	3000	13.30	8.90	39.0
Incontrol	351	351	351	345	330	351
Total Data	351	351	351	345	330	351
% Controllable	100	100	100	100	100	100



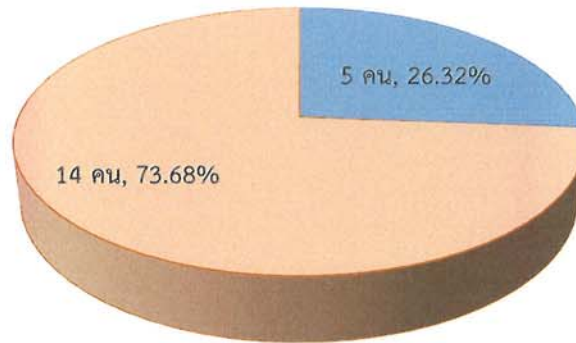
# ภาคผนวก ข-27

---

จำนวนพนักงานท้องถิ่น

ข้อมูลจำนวนพนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดระยอง ประจำปี พ.ศ. 2568  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1

ข้อมูลจำนวนพนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดระยอง ประจำปี พ.ศ. 2568  
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 4 โครงการระยะที่ 1



■ พนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดอื่นๆ

■ พนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดระยอง